

Samhällutvecklingskontoret  
Elisabet Lundgren  
Johan Rex

Till  
Mark- och miljödomstolen

**Mål P 5290-17**  
**Yttrande över överklagande avseende detaljplan Västra Roslags-Näsby, del av Roslags-Näsby 28:7 m.fl., Roslags-Näsby, Täby kommun.**

Täby kommun, genom kommunstyrelsen, nedan kommunen, har förelagts att yttra sig i mål P 5290-17, avseende aktbilagorna 2-3, 9-14, 19-33, 35, 38-40, 42-76,78, 81-82, 85-102, varför kommunen anför följande.

**1. Kommunens inställning och grund för inställningen**

Kommunen bestrider samtliga de yrkanden som inkommit till Mark- och miljödomstolen i överklagandena av kommunfullmäktige i Täbys beslut att anta detaljplanen för Västra Roslags-Näsby.

De synpunkter som framförts i överklagandena, och som kommunen tagit del av, har i huvudsak bemötts redan i utställningsutlåtandet enligt vad som närmare redogörs för nedan.

Det överklagade beslutet är förenligt med gällande lag och formalia har följts enligt gällande regler. Kommunen har gjort en rimlig avvägning mellan allmänna och enskilda intressen i samband med utformning av detaljplanen.

Om domstolen finner att kommunen inte har bemött vad som kan uppfattas som grund för talan hemställer Kommunen att domstolen ger Kommunen möjlighet att avge sin inställning i frågan.

## 2. Bakgrund mm

Detaljplanen för Västra Roslags-Näsby är ett led i kommunens utveckling av de centrala kommundelarna till en regional stadskärna utpekad i RUFSS 2010. I Översiktsplanen "Det nya Täby" antagen år 2009 och aktualitetsprövad av kommunfullmäktige år 2014, anges området kring det tidigare kommunhuset i Roslags-Näsby, som den aktuella detaljplanen omfattar, som större förändringsområde för blandad bebyggelse.

Planuppdrag att påbörja arbetet med detaljplanen gavs av kommunstyrelsen 2009-09-07 varför processen för detaljplanen har följt plan- och bygglag (1987:10) (ÄPBL).

Under processens gång, liksom i samband med överklagandet, har många synpunkter kommit in. Den hantering som gjorts för att sammanställa synpunkterna i samrådsredogörelse och utställningsutlåtande är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit. Yttrandena med synpunkter har funnits att tillgå i sin helhet i kommunens diarium vilket framgått av både samrådsredogörelse och utställningsutlåtande.

Övervägande del av synpunkterna rör allmänna intressen som bevakas av kommunen och Länsstyrelsen. Länsstyrelsen som bevakar de statliga ingripandegrunderna har i beslut 2017-09-19 meddelat att de inte kommer att ta upp antagen detaljplan för prövning.

Flera synpunkter som har inkommit rör frågor som inte rör arbetet med ny detaljplan. Dessa frågor omhändertas i annan ordning av annan lagstiftning såsom hyreslagen, tillsyn enligt plan- och bygglagen samt tillsyn enligt miljöbalken. Dessa frågor bemöts kortfattat i detta yttrande.

Nedan följer en uppställning av det som har uppfattas som grunder för överklagandena och kommunens bemötande av dessa.

Kommunen bemöter grunderna för överklagandena och synpunkter nedan under rubrikerna "Detaljplanens innehåll", "Framtagande av detaljplan, process, formalia" samt "Synpunkter som inte omfattas av detaljplanprocessen". Nedan benämns byggnaden (hyreshus) på fastigheten Blåklinten 1 som Blåklinten.

Länsstyrelsen har efter samråd och utställning haft synpunkter på detaljplanen som föranlett ytterligare/fördjupade utredningar.

Vissa mindre justeringar har därefter gjorts i planhandlingarna efter utställningen, se utställningsutlåtandet sid. 52-54. Länsstyrelsen har efter kompletteringarna inte haft synpunkter på detaljplanen utifrån de allmänna intressen som Länsstyrelsen bevakar i planen och Länsstyrelsen beslutade därefter att inte pröva kommunens antagandebeslut.

### 3. Grunder för överklagandet och kommunens bemötande därav

#### *Detaljplanens innehåll*

**Påstådda otillräckliga åtgärder med hänsyn till risk från transporter av farligt gods,**

- att riskavstånd om 25 meter inte uppnåtts,
- att avåkningsskyddet inte anses ha reglerats som en bestämmelse i detaljplanen, samt
- att brandfarlig vätska kan rinna mot byggnaderna med hänsyn till markens lutning från gatan.

**Därutöver angående synpunkten om avsaknad av tillräckligt riskavstånd till bensinstation.**

Klagandenas grund för överklagande avseende risker med transport av farligt gods överensstämmer i huvudsak med de synpunkter Länsstyrelsen framfört i samråd- och utställningsskedet.

Efter Länsstyrelsens yttrande i samrådsskedet hade bostäderna inför utställningsskedet flyttats tillbaka från väggkant så att ett skyddsavstånd om minst 15 meter och som mest över 25 meter från Enhagsvägen/ Centralvägen kunde garanteras. Skyddsbestämmelser i form av b1 (utrymningsväg och friskluftsintag ska placeras bort från riskkällan) och b2 (brandskydd i fasad och fönster till en viss höjd där riskutredningen pekat ut risken som hög) infördes inför utställningen. Efter utställningen, inför antagandet togs en precisering av riskutredningen fram, Utlåtande avseende pölbränder 2017-03-24. Inför antagandet utökades omfattningen av bestämmelsen b2 som innebär att bestämmelsen gäller för en större del av fasaden. Dessutom infördes en ny planbestämmelse angiven "skydd" i plankartan. Bestämmelsen "skydd" innebär att avåkningsskydd och hinder för eventuell vätska att rinna mot byggnad ska uppföras inom kommunens gatumark. Där avåkningsskyddet inte kan uppföras, exempelvis vid infarter, ska vägen på annat sätt utformas (med bulor eller lutningar) för att hindra brandfarlig vätska att rinna mot bebyggelsen. Länsstyrelsens synpunkter framgår bl.a. på sid. 33 i utställningsutlåtandet och kommunens bemötande på sid. 35.

Länsstyrelsens synpunkter har föranlett ändringar i detaljplanen inför antagandet som framgår på sid. 52 i utställningsutlåtandet.

De justeringar som kommunen har gjort inför antagandet har godtagits av Länsstyrelsen. Detaljplanen reglerar därmed riskfrågan i erforderlig omfattning varför de skäl som klagandena anfört inte utgör grund för att upphäva detaljplanen.

I två av de riskutredningarna som hanterar risken från farligt gods, från 2015-07-13 och från 2012-12-10, beskrivs tre bensinstationer längs Enhagsvägen. I utredningen från 2012 anges att närmaste bensinstation ligger på ett avstånd om mer än 150 meter från föreslagna bostäder. Fördjupad riskutredning har gjorts för den sekundära transportleden för farligt gods på ett avstånd 15-25 meter från bebyggelse, mellan bensinstationen och den planerade bebyggelsen. Risken från bensinstationerna på ett betydligt större avstånd är hanterad genom vidtagna åtgärder förknippade med risken från transportleden.

- **Påstående att detaljplanen bryter mot kommunens översiktsplan som anger rekommendationer för riskavstånd mot led med transporter av farligt gods.**

Kommunen bestrider att detaljplanen avviker från översiktsplanen.

Kapitlet i översiktsplanen om riskavstånd är utformat som en rekommendation, med uttrycklig angivelse att avsteg kan ske om en fördjupad riskanalys sker. Fördjupade riskanalyser har skett och Länsstyrelsen har godtagit de kompletteringar som har skett i planbestämmelserna.

Kommunen har låtit ta fram utredningar för att analysera risken på den specifika platsen. Dessa utredningar utgör ett viktigare och mer aktuellt underlag för riskavstånd än den rekommendation som sedan 2009 anges i kommunens Översiktsplan. Informationen i Översiktsplanen anses inte ha samma aktualitet som den särskilda riskutredningen som tagits fram i ärendet och har kommunicerats med Länsstyrelsen.

- **Synpunkter att kommunen planerar nya kontor när marknadsanalyser angett att det inte finns någon efterfrågan efter kontor i Täby**

Kommunen vidhåller att planläggningen avseende fördelningen mellan kontor och bostäder är en kommunal angelägenhet och kan inte utgöra grund för upphävande. Trots det får kommunen anföra.

Projektet syftar till att uppnå en blandning av verksamheter för att skapa stadsmässiga kvalitéer och aktiviteter under dagtid. Fem byggrätter möjliggör förutom centrum, kontor som användning, i syfte att möjliggöra en variation av verksamheter i området. De byggrätter som möjliggör kontor har också bostad, centrum och parkering som tillåten användning. Några av dessa byggrätter möjliggör också vård och skola. En byggrätt möjliggör flera användningar, däribland kontor, men inte bostäder. Ingen del av detaljplanen har kontor som enda användning.

- **Påståendet att Roslagsbanans stationshus omfattas av riksintresset för järnvägen och att de därför inte kan rivas.**

Roslagsbanan är en järnväg av riksintresse. Roslagsbanan är av vikt för riksintresset för kommunikation och inte kulturmiljön. I utställningsutlåtandet har förklarats att stationshusens placering inte är förenlig med utbyggnad av Roslagsbana och ny bebyggelsestruktur i området varför stationshusen ska rivas. Riksintresset gäller för kommunikation och järnvägen – inte stationsbyggnaderna. Länsstyrelsen anger i sitt samrådsyttrande att de riksintressen som påverkas av detaljplanen är riksintresset för järnväg.

- **Frågan om hur dagvatten tas omhand för ytor med de underjordiska garagen samt hur föroreningar binds till jordlager inom dessa ytor**

Synpunkten om dagvatten har framförts av Länsstyrelsen under samråds- och utställningsskedet angående möjlig påverkan på dagvatten och grundvatten, se utställningsutlåtandet sid. 32 f. Kommunen har på sid. 35 i utställningsutlåtandet bemött frågan. Som framgår av utställningsutlåtandet, sid. 35 och 53, har kompletterande utredning gjorts inför antagandet.

Kommunen får därutöver framföra följande. En översiktlig dagvattenutredning har tagits fram för projektet 2011-11-24 och en fördjupad dagvattenutredning togs fram 2013-06-20 för att med

beräkningar ge förslag på olika renings- och fördröjningsåtgärder. Dagvattenutredningen kompletterades 2017-04-05 med beräkning av föroreningar för att visa att detaljplanen inte påverkar gällande miljökvalitetsnormer för vatten. Detaljplanen innehåller en bestämmelse om dagvattenhanteringen. All dagvattenhantering inom Täby kommun ska följa kommunens dagvattenstrategi, antagen 2016-10-18.

- **Angående synpunkten om de underjordiska garagens påverkan på grundvattnet**

Kommunen har låtit ta fram en utredning, Översiktlig förstudie av grundvattennivåer, 2013-06-20. Kommunen styr inte i vilken nivå garagen förläggs, utan kan bara informera fastighetsägarna att påverkan på grundvattnet innebär att de behöver ansöka om vattendom. Respektive exploatör tar ansvar för om de i sin tur kommer att ha påverkan på grundvattnet. Alla exploatörer har dock beaktat grundvattennivåerna och bedömt att garagen kan läggas på en nivå som ligger ovanför grundvattnet.

- **Angående att de byggnader som föreslås rivas har pekats ut som värdefulla i den antikvariska utredningen och istället borde ges skyddsbestämmelser i detaljplanen. Angående påståendet att argumentationen för rivning av Blåklinten är dåligt underbyggd samt synpunkten att de bostäder som föreslås ersätta Blåklinten inte är fler än de bostäder som finns inom Blåklinten idag.**

Kommunen har inför samrådet tagit fram en antikvarisk utredning, 2012-08-12, för att analysera vilket kulturhistoriskt värde som finns i de befintliga byggnaderna inom planområdet. De byggnader som togs med i den antikvariska utredningen är gamla kommunhuset, Blåklinten, Elverket, röda och gula villan. Utredningen resulterade i förslag till skydds- eller bevarandebestämmelse för alla byggnader utom Elverket.

Med stöd av den antikvariska utredningen var kommunens inriktning i planarbetet inledningsvis att bevara de angivna byggnaderna. Efter påpekande i samrådet om behov av ökat riskavstånd till väg med transport av farligt gods gjordes bedömningen att den nya bebyggelsen behövde flyttas närmare Blåklinten. En samlad bedömning av en sådan förändring, bland annat med beaktande av problem med åtkomst för räddningstjänst, avsaknad av tillgänglig parkering och ett stort renoveringsbehov, samtidigt som rivningen gav möjlighet till en bättre och mer effektiv helhetslösning för nya bebyggelsen med ny bostadsgård och garage, medförde att kommunen beslutade att Blåklinten inte skulle

bevaras i den nya detaljplanen. Det antikvariska värdet för Blåklinten som beskrivits i den antikvariska utredningen utgörs delvis av sambandet mellan Blåklinten och det gamla kommunhuset som goda representanter av 1950-talets småskaliga stadsplaneideal. Med ny bebyggelse intill och mellan dessa byggnader anses värdet i sammanhanget mellan byggnaderna försvinna.

Motiveringen att fler bostäder kan uppföras när Blåklinten rivs avser helheten inom kvarteret. Möjligheten till en kvartersgata inom kvarteret har inneburit lösning av flera logistiska problem för de omgivande fastigheterna. Sammantaget har en rivning av Blåklinten bidragit till en bättre helhet inom kvarteret. Stadsvillan, radhusen och omgivande flerbostadshus innebär fler bostäder än vad hyreshuset Blåklinten inrymmer.

Stationshusen har därefter utretts i en kompletterande utredning, 2016-01-19, som föreslog bevarande även för dessa byggnader. Ett bevarande av stationshusen har dock inte bedömts förenligt med ny bebyggelsestruktur och Roslagsbanans utbyggnad.

I antagen detaljplan föreslås gamla kommunhuset, gula villan och Elverket bevaras. Kommunhuset ges skyddsbestämmelser (q) i form av rivningsförbud och gula villan har getts varsamhetsbestämmelser (k). Elverket finns med i den nya strukturen men har inte reglerats med skydds- eller varsamhetsbestämmelser enligt rekommendationen i den antikvariska utredningen.

- **Synpunkter på bullerutredningen, att bullerutredningen baseras på fel antal bostäder och felaktiga data för hastigheter på Enhagsvägen något som i överklagandena har beskrivits påverka resultat och medför ökade störningar på befintlig bebyggelse.**

Synpunkten om bullerpåverkan för omgivande bebyggelse har kommenterats i utställningsutlåtandet sid. 16 f. och i planbeskrivningen på sid. 58. Av kommunens kommentar framgår att en kompletterande fördjupad bullerutredning har gjorts, 2017-08-02, för att avgöra påverkan för befintlig bebyggelse, se utställningsutlåtandet. Av den fördjupade bullerutredningen framgår att trafik till och från detaljplaneområdet har marginell påverkan för befintliga bostäder norr om planområdet (Enhagsvägen). Kommunen vidhåller att skälig hänsyn tagits till enskilda intressen i omgivande bebyggelse. Exploatörer ansvarar för att bullernivåerna hålls inom fastigheten och följs upp i bygglovskedet i enlighet med vad som är reglerat i plankartan.

Hastighetsangivelsen i bullerutredningen har satts enligt vad som uppskattats som verklig hastighet istället för högsta tillåtna. Den fördjupade bullerutredningen utgår från 1400 nya bostäder inom detaljplaneområdet.

- **Angående synpunkter att skuggning och insyn anses vara betydande olägenhet för närboende norr om planområdet, att byggnaderna är för höga och att analysen i sol- och skuggstudien baseras på felaktigt våningsantal.**

Synpunkten om exploateringsgrad och byggnadshöjder har bemötts i utställningsutlåtandet sida 7-9. Sol- och skuggstudien har utgått från justerat antal våningar mot Enhagsvägen till 5-8 våningar. Detaljplanen anger ett våningsantal mellan 5-8 våningar, dock begränsar byggrätten att bebyggelsen inte kan uppföras till 8 våningar för alla byggnadsdelar, antal våningar ska variera inom bebyggelseområdet. Sol- och skuggstudien har utförts utifrån exploatörens uppdaterade ritningar. Kommunen har beaktat de enskilda intressena och vidhåller att skälig hänsyn tagits till omgivande bebyggelse.

- **Synpunkten att inte någon kompletterande/fördjupad geoteknisk utredning tagits fram för detaljplanen.**

Kommunen har tagit fram övergripande geotekniska utredningar för projektet. PM geoteknik 2012-10-31, Översiktlig geoteknisk utredning för detaljplan PM Geoteknik 2011-11-25 och Översiktlig geoteknisk utredning utförd kvartersvis 2013-09-30. Exploatörerna har därefter gjort egna analyser på sina fastigheter. Till detaljplanearbetet görs utredningar för att ta reda på om marken är lämplig för ett nytt ändamål. De geotekniska utredningarna har inte föranlett någon annan bedömning än att området lämpar sig för bebyggelse enligt detaljplanen.

- **Synpunkter avseende trafiksäkerheten i samband med förslaget att flytta infartsparkeringen till östra sidan om Roslagsbanan,**
  - vilken påverkan medför det på trafiksäkerheten omkring Ytterbyskolan,
  - synpunkten att trafikanalysen borde ha gjorts under annan tid,
  - synpunkt om befärad ökning av trafik på Raka vägen.

Kommunen har låtit ta fram två trafikanalyser, en 2012-12-21 för att analysera nya trafikflöden efter utbyggt projekt och en 2016-10-24 (PM Trafikanalys- Infartsparkering Roslags-Näsby) för att analysera effekten



av att flytta infartsparkeringen till den östra sidan om Roslagsbanan. Utredningen för påverkan på trafiken vid flytt av infartsparkeringen har beaktat skolans placering och föreslagit åtgärder om trafiksituationen i anslutning till skolan skulle förändras, se sida 1 i PM Trafikanalys-Infartsparkering Roslags-Näsby (2016-10-24). Trafiken är analyserad för det framtida behovet. Arbetet pågår med ombyggnad av trafikplats Roslags-Näsby för att underlätta trafikflödet ut på motorvägen. Trafikanalysen har utförts på eftermiddagen för att förutom arbetspendlingen även få med rörelser förknippade med övriga ärenden.

Synpunkterna angående befarad ökning av trafik på Raka vägen har bemötts i utställningsutlåtandet sid. 13.

- **Angående varför inte AIX Arkitekter fick uppdrag att göra Antikvarisk konsekvensanalys för Blåklinten.**

AIX Arkitekter gjorde en utvärdering av Blåklintens kulturhistoriska värde 2012. En antikvarisk konsekvensanalys av Blåklinten togs fram inför utställningen 2016. Val av konsult gjordes efter upphandlat ramavtal och utredningen gjordes av Sweco. I konsekvensanalysen ingick förutom de antikvariska resonemangen också en samhällsekonomisk kalkyl för att tillsammans med den antikvariska bedömningen analysera den samhällsekonomiska konsekvensen vid en rivning eller vid ett bevarande av byggnaden.

- **Angående synpunkten att alléträd är skyddad genom biotopskydd.**

Alléer med fler än fem träd skyddas av biotopskydd.

Kommunen har den 2017-08-15 medgivits dispens från biotopskyddet av Länsstyrelsen. Dispensen är förenad med ett antal villkor som bland annat innebär att fällda träd ska ersättas med nya träd.

De av biotopskyddet skyddade alléträden kommer därmed inte utgöra hinder för detaljplanens genomförande.

*Framtagande av detaljplan, process och formalia*

- **Angående synpunkten att hyresgäster i Blåklinten borde vara sakägare, att kommunen haft plikt att informera alla hyresgäster i Blåklinten vid beslut om antagande samt att Hyresgästföreningen borde ha getts information om detaljplanen i samråd och utställning.**

I samband med utskicket för samråd och utställning har information satts upp i portar om samråd och utställning för hyresgäster i Blåklinten. Dessa tillfällen har också annonserats i dagstidning. Alla som har yttrat sig om detaljplanen har bemötts och hanterats i den vidare processen med information om detaljplanens antagande. Information om detaljplanens antagande har skickats med brev till alla hyresgäster i Blåklinten som har yttrat sig senast under utställningskedet.

Beslut om antagande har således skickats ut till den krets av mottagare som anges i ÄPBL. Hyresgäster i Blåklinten har behandlats på sätt som föreskrivs i ÄPBL.

Hyresgästföreningen har underrättats inför både samråd och utställning men inte inkommit med några synpunkter.

Kungörelse om utställning har skett 24 och 25 oktober 2016 och underrättelse om dess innehåll har sänts till berörda den 21 oktober 2016. Informationslappar sattes upp i portar samma dag som materialet hängdes upp i Täby kommunhus, den 24 oktober 2016. Justeringen av protokollet med beslut om antagande av detaljplanen har tillkännagetts på kommunens anslagstavla den 7 september 2017 och underrättelse därom har skickats ut enligt sändlista den 8 september 2017.

Underrättelse om innehåll i kungörelse inför utställning och beslut om antagande har således skett enligt bestämmelserna i ÄPBL.

- **Angående synpunkt om person som inte funnits med i register över de som yttrat sig i utställningen.**

Alla som inkommit med synpunkter finns redovisade tillsammans med sitt yttrande i utställningsutlåtandet under "Sammanfattning av yttranden, med kommentarer", där yttrandena också kommenterats, se utställningsutlåtandet sid. 7 ff. Information om detaljplanens antagande har skickats till de som yttrat sig under processens gång. Ett antal personer (6 st.) saknas i sammanställningen över personer som yttrat sig.

Synpunkten bedöms vara av redaktionellt intresse och har inte påverkat den enskildes rätt till underrättelse eller möjlighet att klaga.

**Påstådd avvikelse mot gällande översiktsplan har inte kommunicerats i samband med utskick för samråd och utställning.**

Det bestrids att detaljplanen avviker från översiktsplanen. Det bestrids att avsteg från rekommendationer om riskavstånd är sådant som avses med avvikelse från översiktsplanen som medför skyldighet att kommunicera detta i kungörelse.

- **Angående synpunkten att detaljplanens avgränsning, syfte och antal bostäder har förändrats mycket sedan planuppdraget samt att planuppdraget anger ett annat område.**

Arbetet med detaljplan är en process där förändringar sker under tiden arbetet pågår. Detaljplanen reglerar inte antalet lägenheter, utan endast möjlig markanvändning, exempelvis bostäder och ytan för dessa. Att antalet bostäder förändrats beror främst på att det kan förväntas bli fler mindre lägenheter istället för färre större lägenheter, samt att området utökats med platsen där tidigare infartsparkering var tänkt att ligga. Kommunstyrelsen antog en ny parkeringsstrategi 2014 som innebar att antalet parkeringsplatser avgörs utifrån BTA istället för som tidigare per lägenhet. Det har underlättat byggandet av mindre lägenheter i kommunen.

Beskrivning av området i det planuppdrag som togs av kommunstyrelsen 2009 stämmer avseende den karta som utvisade vilken geografisk yta som var aktuell för uppdraget och som bifogades beslutet. Kommunstyrelsen har därefter fattat beslut om den redaktionella ändringen så att även den skriftliga avgränsningen stämmer överens med den bifogade kartan.

Det bestrids att den förändringar som skett under planprocessens gång medför grund för upphävande av detaljplanen.

- **Synpunkt att MKB borde gjorts för projektet framförallt med anledning av ökat buller, risker, fällandet av träd, kulturhistoriska värden och stora parkeringsanläggningar under mark som i sin tur kan ha påverkan på grundvattnet.**

Länsstyrelsen har vid respektive skede meddelat att de delar kommunens uppfattning att anta att detaljplanen inte kommer att innebära betydande

miljöpåverkan och att någon miljökonsekvensbeskrivning därför inte behöver tas fram.

De eventuella parkeringsgarage som kommer uppföras avser att tillgodose parkering inom den egna fastigheten och inte parkeringsanläggning för allmänheten.

- **Synpunkt om varför yttrandet från företagen Wästbygg, Kärnhem, Ahlqvist och Almqvist inte har tagits med i utställningsutlåtandet.**

De kommande exploatörerna inom detaljplanen har i sin roll som blivande fastighetsägare, haft möjlighet att lämna synpunkter på detaljplanen under arbetet med detaljplanen. Synpunkterna har inkommit utanför formell process för samråd och utställning och har därför inte beaktas som formella yttrande. Exploatörerna är inte sakägare.

### *Synpunkter som inte omfattas av detaljplaneprocessen*

- **Angående synpunkter på att arbeten påbörjats innan detaljplanen vunnit laga kraft samt att ledningsomläggningar kan ha negativ påverkan på befintlig bebyggelse.**

Det pågående arbetet strider ej mot gällande detaljplan och är inte beroende av att ny detaljplan vinner laga kraft. Inga arbeten görs som kan påverka eller skada befintlig bebyggelse. Pågående arbete omfattar i huvudsak ledningsomläggning. Frågor om bullernivåer och påbörjad byggnation är tillsynsfrågor och hanteras inom den lagstiftning som gäller för detta. Ärendet hanteras av Södra Roslagens Miljö- och hälsoskyddsnämnd som är tillsynsmyndighet.

- **Angående påstående om svårigheten att begära ut allmänna handlingar**

Antalet handlingar inom detaljplaneprocessen är mycket stort eftersom arbetet har pågått sedan 2009. Kommunen har prioriterat att medborgarna på begäran ska få ta del av materialet men har inte alltid haft möjlighet att tillhandahålla materialet på just de av medborgarna begärda tiderna. Det är framförallt mail som kan ha tagit tid att sortera fram och sekretesspröva. Det beklagas om det upplevts som svårigheter av medborgarna.

- **Synpunkter på ersättningslägenheter för boende i Blåklinten**

Rätt till ersättningsbostad etc. för boende i Blåklinten regleras inom ramen för hyreslagen är inte grund för att upphäva detaljplanen. Hyresnämnden kommer att tillse att de boende i Blåklinten kommer att hanteras och få sina lagstadgade rättigheter som hyresgäster tillgodosedda avseende evakuerings-/ersättningslägenheter.

Carina Lundberg Uudelepp  
Kommundirektör

Nedan listas alla utredningar och dokument som hänvisats till i yttrandet. Kommunen förutsätter att Mark- och miljödomstolen tagit del av dessa men ombeds att kontakta kommunen om någon skulle saknas.

1. Planuppdrag 2009-09-07
2. Översiktsplanen "Det nya Täby", aktualitetsprövad 2014
3. Samrådsredogörelse 2016-09-28
4. Utställningsutlåtande 2017-04-25 rev. 2017-08-29
5. Länsstyrelsens beslut att inte pröva kommunens antagandebeslut 2017-09-19
6. Planbeskrivning 2017-04-25
7. Illustrationsplan 2017-06-01
8. Plankarta 2017-04-25
9. Utlåtande avseende pölbränder 2017-03-24
10. Riskhänsyn Västra Roslags-Näsby kompletterande PM 2015-07-13
11. Riskhänsyn Västra Roslags-Näsby 2012-12-10
12. Dagvattenutredning 2011-11-24
13. Fördjupad dagvattenutredning 2013-06-20
14. Kompletterad dagvattenutredning 2017-04-05
15. Översiktlig förstudie av grundvattennivåer 2013-06-20
16. Antikvarisk utredning 2012-08-12
17. Komplettering av antikvarisk utredning 2016-01-19
18. Fördjupad bullerutredning 2017-08-02
19. Sol- och skuggstudie 2016-05-12
20. PM Geoteknik 2012-10-31
21. Översiktlig geoteknisk utredning 2011-11-25
22. Översiktlig geoteknisk utredning utförd kvartersvis 2013-09-30
23. Trafikanalys 2012-12-21
24. PM Trafikanalys infartsparkering Roslags-Näsby 2016-10-24
25. Antikvarisk konsekvensanalys 2016-09-26
26. Dispens biotopskydd 2017-08-21