

SAMHÄLLSUTVECKLINGSKONTORET

Jussi Haavisto

## **Detaljplan för dubbelspår Roslagsbanan Täby kyrkby till kommungräns mot Vallentuna, del av Roslags Näsby 2:1**

### **SAMMANFATTNING AV PLANPROCESSEN**

Planen handläggs med normalt planförfarande. Täby kommun och trafikförvaltningen SLL skrev den 24 oktober 2011 under en avsiktsförklaring för samtliga sträckor som berörs av utbyggnaden av dubbelspår i etapp 2 Roslagsbanan. Avsiktsförklaringen ligger till grund för arbetet och syftar till att parterna ska ha en gemensam syn på utbyggnaden.

#### **Plansamråd**

##### *Handlingar*

Samrådshandlingar godkändes av stadsbyggnadsnämnden 2016-04-19, § 56.

##### *Remiss*

Planförslaget har varit föremål för samråd under perioden 2016-05-10 till 2016-06-10 under vilken sakägare, remissinstanser och andra intressenter haft tillfälle att yttra sig.

##### *Samrådsmöte*

Öppna samrådsmöten hölls vid tre tillfällen; 19 och 24 maj i Grindtorpskyrkan och 25 maj i Tibble Gymnasium. Sammanlagt deltog ca 60 föranmälda kommuninvånare samt moderator, politisk representant, tjänstemän från kommunen och representanter från SL.

Mötet inleddes med information om projektet med fokus på syftet med detaljplanen, de parallella planprocesserna; detaljplan och järnvägsplan, buller samt intrång på privata fastigheter och ersättning.

### Ändringar efter samråd

- Illustration som visar möjlig utformning av passage vid Jarlabankes väg har tillkommit.
- Komplettering med information om minsta bredd för Jarlabankes vägs sektion.
- Information om kostnader för eventuell ledningsflytt tillkommer i planens genomförandebeskrivning.
- Planbeskrivningen har förtydligats beträffande maxhastighet för tågen
- Information om upphävda fastighetsindelningsbestämmelser har tillkommit.
- Information om byggrätsbestämmelser har tillkommit
- z1 har justerats för att reglera fri höjd i stället för stum höjd
- Planområdet har justerats, fastigheten Aprikosen 51 har utgått
- Planbestämmelser avseende byggrätt har tillkommit (medflyttande och översatta från gällande detaljplaner och innebär en lika stor byggrätt som tidigare).
- Användningsgräns har justerats mellan allmän plats och Persikan 9
- Illustrationslinjer har justerats för passager vid Lokevägen och Snöbärsgränd.
- Administrativ bestämmelse a1 har justerats för att enbart reglera genomförandetid. Information om upphävda fastighetsindelningsbestämmelser flyttas till planbeskrivningen.
- U-område har tillkommit på Miklagård 143 (överfört från gällande plan)
- Del av området med användningen GCM-VÄG i anslutning till fastigheterna Krikonet 9-12 och Bigarrån 5 har justerats till PARK. GCM-väg föreslås istället bli gångväg med trappa ner till passagen under Roslagsbanan.
- Ytor för ianspråktagande av tillfällig nyttjanderätt på del av fastighet Täby kyrkby 27:1 har ändrats till järnvägsmark med äganderätt på grund av justering av slänt.

### Granskning

#### Handlingar

Granskningshandlingar godkändes av Stadsbyggnadsnämnden 2017-02-21 § 37

#### Remiss

Planförslaget har varit föremål för granskning under perioden 2017-02-28 till 2017-03-28 under vilken sakägare, remissinstanser och andra intressenter givits tillfälle att yttra sig. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

### Miljöaspekternas behandling i planarbetet

Detaljplanen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan. Någon miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har därför inte upprättats för detaljplanen. Trafikförvaltningen SLL har upprättat en MKB i samband med järnvägsplanen för den aktuella järnvägssträckan. MKB-rapporten har varit underlag för redovisningen av miljöaspekterna under planarbetet.

### INKOMNA YTTRANDEN

#### Sakägare

1. Beo Mellergård och Hans Norrström m.fl., Krikonet 3–12, Bigarrån 5–7
2. Ingela och Christian Lindström, Krikonet 1
3. Kristina Widén, Aprikosen 4
4. Nora Sarsam och Imad Abbawi, Miklagård 143

#### Anmärkning

#### Myndigheter och andra remissinstanser

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 5. E.On Värme Sverige AB                   | Information om ledningar |
| 6. Ellevio AB                              | Information om ledningar |
| 7. Fortum Värme                            | Ingen erinran            |
| 8. Lantmäterimyndigheten Täby kommun (KLM) |                          |
| 9. Länsstyrelsen i Stockholms län          | Ingen erinran            |
| 10. Norrvatten                             | Ingen erinran            |
| 11. Polismyndigheten                       |                          |
| 12. Stockholms läns museum                 |                          |
| 13. Storstockholms brandförsvär            | Ingen erinran            |
| 14. Svenska kraftnät                       | Ingen erinran            |
| 15. Trafikförvaltningen (SLL)              | Ingen erinran            |
| 16. Trafikverket                           | Ingen erinran            |

#### Föreningar

17. Semaforens Samfällighetsförening

### SAMMANFATTNING AV YTTRANDEN, MED KOMMENTARER

Nedan redovisas i sammanfattad och förkortad form de synpunkter som inkommit under utställningsskedet samt samhällsutvecklingskontorets kommentarer. Skrivelserna i sin helhet finns i stadsbyggnadsnämnden diarium.

## 1. Beo Mellergård och Hans Norrström m. fl., Krikonet 3–12, Bigarrån 5–7

Undertecknade är tacksamma för det reviderade förslaget till gång- och cykelväg och tunnel som knyter samman Adolf Lemons väg och Snöbärsgränd, vilket medför ett minskat intrång på deras fastigheter. Undertecknade anser emellertid av ett antal skäl att den föreslagna dragningen av gångvägen från Adolf Lemons väg till gång- och cykeltunneln är olycklig. Undertecknade föreslår därför att Täby kommun, som ett alternativ, undersöker möjligheten att förlänga gång- och cykelvägen på Hemåkersstigen söder om den planerade gång- och cykeltunneln ner till Jarlabankes väg. Den nu planerade utformningen av gång- och cykeltunneln bör göra detta möjligt.

Profilen på Hemåkersstigen sluttar nedåt cirka 1–1,5 meter söder om den planerade tunneln till lägsta punkten för att sedan, cirka 20 meter norr om Jarlabankes väg, stiger cirka 1–1,5 meter upp till vägen. Slutningen skulle således behöva fortsätta neråt till Jarlabankes väg och troligen, på lämpligt sätt, göra den något brantare så att den anslöt till nivån på den gång- och cykelväg som ska gå på norrsidan av Jarlabankes väg. Vid Jarlabankes väg fordras då även en lämpligt utformad "port" där gång- och cykelvägen på Hemåkersstigen möter den på Jarlabankes väg. Fördelarna med undertecknades förslag är:

- Den "flyktväg" som enligt vad vi förstod var ett tungt skäl till att dra gångvägen förbi våra fastigheter skapas istället med den förlängda Hemåkersstigen
- Den "trevägs korsning" mellan Adolf Lemons väg och Holmes väg – som blir en "fyrvägs korsning" om gångvägen byggs som planerat – kommer inte att korsas av skolbarn (och andra). Denna skymda och riskabla trevägs korsning är enligt undertecknades mening ett mycket starkt skäl att inte dra gångvägen enligt plan.
- Betydelsen av "linjen" från Vikingagatan till Roslagsbanan bedömer undertecknade som överskattad, inte många kommer troligen att använda den så.
- Påverkan på undertecknades fastigheter skulle i stort sett elimineras.

MKB beaktar inte konsekvenserna för närmiljön under byggskede och användning av gångtunnel. Med nuvarande utformning är påverkan på gångtunneln och gång- och cykelvägen på Hemåkersstigen betydligt mindre, däremot kvarstår den klart negativa påverkan av gångvägen förbi

*undertecknades trädgårdar och "gröna lungor" på mindre än 5 meters avstånd. En mycket betydande påverkan på vår närmiljö för all framtid. Undertecknade är därför mycket tacksamma om ovanstående förslag på ett positivt sätt kunde beaktas i den fortsatta planeringen.*

**Kommentar:** Valet av vägutformning har fastställts utifrån säkerhetssynpunkt dvs aktuell vägdragning anses vara det säkraste alternativet. Fler synpunkter som rör vägutformning hanteras i projekteringssskedet. Detaljplanen bestämmer enbart markens användning.

MKB ska upprättas när en plan kan antas medföra betydande miljöpåverkan i lagens mening. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen för Roslagsbanans dubbelspår inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan och därför har ingen MKB upprättats för denna detaljplan. Frågor och synpunkter som rör MKB för järnvägsplanen hänvisas till SL.

## 2. Ingela och Christian Lindström, Krikonet 1

*Undertecknade accepterar inte de låga bullerskydden som planeras på stäckningen Täby Kyrkby station – Kragstalund. Undertecknade menar att sträckan genom Täby Kyrkby föreslås få mycket lägre bullerskydd än övriga sträckor av Roslagsbanans utbyggnad. De föreslagna bullerskydden genom Täby Kyrkby är för de yttre skydden 0,7 meter och mellan tågen 1,2 meter. Undertecknade kräver höga ljudabsorberande bullerskydd på minimum 2 meters höjd från räls.*

**Kommentar:** Synpunkter gällande bullerskydd hänvisas till SL och besvaras i järnvägsplanens granskningsutlåtande.

## 3. Kristina Widén, Aprikosen 4

*Undertecknads fastighet gränsar till spåret strax söder om övergången vid Lokevägen. Undertecknad önskar få tillbaka Byle tågstation, antingen på dess ursprungliga plats eller söder om och i anslutning till nuvarande övergång vid Lokevägen. Utrymme finns och alla tåg behöver inte stanna vid just den stationen. När Byle station flyttades till Kragstalund försämrades kollektivtrafik avsevärt för Byleborna samtidigt som Byle exploaterats och är i behov av lättillgänglig och miljövänlig kommunikation. De flesta hushåll har två bilar som används dagligen. Alla skulle vara betjänta av lättillgängliga och närliggande Byle station.*

**Kommentar:** Detaljplanen reglerar endast markens användning och eftersom kommunen inte har rådighet över Roslagsbanans trafikering hänvisas synpunkter och önskemål gällande trafiken till verksamhetsutövaren.

#### **4. Nora Sarsam och Imad Abbawi, Miklagård 143**

*Undertecknade är inte emot utbyggnaden av Roslagsbanan som helhet, men bestrider den presenterade utbyggnaden som rör deras fastighet Miklagård 143. Undertecknade vill också bestrida samt överklaga kommunens nya detaljplan för utbyggnaden rörande deras fastighet och i enlighet med den beskrivningen angiven i den nya detaljplanen. Undertecknade föreslår följande ändringar för att undvika att deras fastighet påverkas av järnvägens utbyggnad:*

- *De låga plank som SL planerar uppföra mot deras fastighet ska bytas ut till de höga plank som föreslås mot Miklagårds daghem (grannfastigheten till undertecknads tomt). På det sättet behöver inte SL konfiskera någon del av fastigheten.*
- *Undertecknade är beredda att diskutera med SL:s ansvariga om det under byggnationen finns behov att hyra en del av fastigheten.*

*Undertecknades förhoppning är att kommunen ger stöd till förslaget och att SL möjliggör för denna ändring som troligen blir billigare än det gamla förslaget. Undertecknade har tidigare informerat projektledningen om detta förslag utan något gehör.*

**Kommentar:** Ovanstående synpunkter som är kopplade till utbyggnad av dubbelspår samt buller från Roslagsbanan hänvisas till SL och besvaras i järnvägsplanens granskningsutlåtande.

#### **5. E.On Värme**

*E.On Värme Stockholm har inget att erinra i Täby kommun. I Vallentuna kommun, i spårets förlängning ligger befintlig fjärrvärme i direkt närhet till spårområdet. Arbeten som skall utföras där skall ske i samråd med E.On Värme Sverige AB.*

**Kommentar:** Synpunkten rör område utanför Täby kommun och faller därmed utanför gränsen för denna detaljplan.

**6. Ellevio AB**

*Ellevio AB hänvisar till tidigare yttrande vid samråd.*

**Kommentar:** Kommunen noterar information och önskemål från tidigare yttrande.

**7. Fortum Värme**

*Ingen erinran angående denna remiss.*

**Kommentar:** Synpunkterna noteras

**8. Lantmäterimyndigheten, Täby kommun**

*Lantmäterimyndigheten har inget att erinra utöver det som framfördes vid samrådet. I yttrandet framförs att det fortfarande är svårt att se avgränsningarna vad avser servituten. Illustrationerna i grundkartan och servituten sammanfaller och det är därför svårt att se exakta avgränsningar, egenskaps- och användningsgränser.*

**Kommentar:** Synpunkterna noteras och föreslagna ändringar har kompletterats på plankartan.

**9. Länsstyrelsen i Stockholms län**

*Länsstyrelsen har ingen erinran mot planförslaget*

**Kommentar:** Synpunkterna noteras

**10. Norrvatten**

*Norrvatten har inga huvudvattenledningar eller anläggningar inom planområdet och framför således inga synpunkter på planförslaget. Om ingen ändring görs i detaljplanen som påverkar Norrvatten skickas inga ytterligare svar på föreslagen plan.*

**Kommentar:** Synpunkterna noteras

**11. Polismyndigheten**

*Den barriär som järnvägen utgör och inte minst utformningen på bullerplanket kan göra att överblickbarheten kommer att förändra områdets nuvarande karaktär. Detta kan skapa en upplevelse av otrygghet för de som bor i området. Därför bör man från början bygga med detta i åtanke.*



*Från andra områden med bullerplank har Polismyndigheten fått information från boende som uttryckt oro för att brott kan underlättas i skydd av nya barriärer.*

*Undertecknad lyfter i sitt yttrande fram att begå brott underlättas av enkel och direkt tillgänglighet till objektet, säkra och varierade flyktvägar, ostörd "arbetsmiljö" där man varken syns eller hörs, obefolkade – eller överbefolkade – platser, anonymitet och diffust ansvar för miljön samt dåligt underhållen miljö. Fyra olika inriktningar på hur brottslighet kan bekämpas är att öka upptäcktsrisken, försvåra genomförandet av brott, minska utbytet av brott samt försvåra bortförklaringar.*

*Polismyndigheten tar här fram förslag på de två första punkterna – öka upptäcktsrisken och försvåra genomförandet av brott.*

- **Informell kontroll**

*Informell kontroll utövas av alla människor i samhället och gör människor trygga. Det känns exempelvis bra att från sin bostad se ut genom fönstret på det som händer utanför. Det känns även bra för dem som är ute med vetskapen om att bli sedd av dem som är inne – om något skulle inträffa.*

- **Brottsförebyggande tänkande**

*Polismyndigheten är för en blandad bebyggelse med olika funktioner i samma område. Det gör att området är befolkat dygnet runt med informell social kontroll och chansen att upptäcka en eventuell gärningsman ökar. Byggnader bör utformas och placeras så att gärningsmän inte kan gömma sig eller begå brott på insynsskyddade ställen. Byggnader bör även installeras med ordentliga skalskydd, t.ex. låsbara handtag.*

*Det är också viktigt att området är överblickbart och har rätt belysning för att inte skapa gynnsamma lägen för brott. Den informella kontrollen stärks genom visuella samband och siktlinjer mellan rörelsestråk och byggnader. Belysningens utformning och styrka är viktiga parametrar, även ytor vid sidan om stråk bör belysas så att gående kan överblicka området de rör sig igenom.*

*Människor är i högre grad observanta och beredda att ingripa om de känner en personlig tillhörighet till området. Vid planeringen av*



*området är det därför en fördel att dela in området i privata, halvprivata, halvoffentliga eller offentliga rum genom portaler, häckar och dylikt. De boende kan sätta sin egen personliga prägel på miljön och gärningsmannen kan avstå från att begå brott på mark som känns privat.*

*Koncentrera trafiksystemen. Samla gärna olika trafikslag såsom bilar, cyklar och gående synliga intill varandra i parallella stråk för att stärka den informella bevakningen. Minimera gångvägarnas antal och längd. Lokalisera dessa till angränsande stadsdelar för att höja närvaron av människor. Förbindelse mellan kollektivtrafik och olika funktion bör ske längs bostadsbebyggelse.*

*Lokalpolisområde Täby ställer sig till förfogande om ytterligare synpunkter vad gäller trygghet och brottsförebyggande åtgärder önskas. Polismyndigheten önskar, i ett senare skede, även ha en brottsförebyggande dialog med utsedd byggherre.*

**Kommentar:** Yttranden som rör frågor kopplade till dubbelspårsutbyggnaden och bullerfrågor hänvisas till SL och besvaras i järnvägsplanens granskningsutlåtande.

Vidare reglerar detaljplanen endast markens användning. Beslut som rör bebyggelse och vägarnas utformning tas vidare vid senare skede under projekteringsarbetet.

I övrigt tar kommunen med sig den informationen.

## **12. Stockholms läns museum**

*Länsmuseet vill påpeka närheten till fornlämningar i områdets södra del, väster om Prästgården, framför allt gravfältet RAÅ 182:1. För att kunna utföra åtgärder i fornlämningar krävs tillstånd av Länsstyrelsen enligt Kulturmiljölagen (SFS 1988:950), första och andra kapitlet.*

*Till fornlämningar hör ett skyddsområde som också omfattas av Kulturmiljölagen. Länsstyrelsen bestämmer skyddsområdets storlek.*

**Kommentar:** Synpunkterna noteras. I den händelse arbetet med Roslagsbanans dubbelspårsutbyggnad kommer i konflikt med fornlämningar har kommunen för avsikt att hantera dessa i laga ordning.

**13. Storstockholms brandförsvär**

*Storstockholm har yttrat sig tidigare under samrådsskedet och har inget ytterligare att anföra.*

**Kommentar:** Synpunkterna noteras

**14. Svenska kraftnät**

*Undertecknad har ingen erinran mot upprättat förslag. Svenska kraftnät har inte några ledningar i anslutning till aktuellt område och ser ärendet som avslutat från sin sida. Undertecknad önskar därmed inte medverka i det fortsatta remissförfarandet förutsatt att planområdet inte förändras. Svenska kraftnät hänvisar till Geodataportalen för inhämtning av data kopplat till deras anläggning. Övergripande information rörande Svenska kraftnäts framtida planer publiceras på deras hemsida.*

**Kommentar:** Synpunkterna noteras

**15. Trafikförvaltningen SLL**

*I yttrandet redovisar Trafikförvaltningen vilka synpunkter som är tillgodosedda sedan samrådsskedet. Trafikförvaltningen tydliggör att gränserna i plankartan kontrolleras och justeras för att helt överensstämmer med den järnvägsplan som Trafikförvaltningen tar fram som en parallell process till detaljplaneprocessen. Trafikförvaltningen har ingen erinran mot förslaget.*

**Kommentar:** Synpunkterna noteras. Gränser på plankartan har kontrollerats och justerats.

**16. Trafikverket**

*Trafikverket har ingen erinran mot planförslaget.*

**Kommentar:** Synpunkterna noteras

## 17. Semaforens Samfällighet

Undertecknade lämnar följande skrivelse med önskemål om ytterligare klargöranden:

- **Planerad och gemensam växtlighet**

Undertecknade anser att svaret från kommunen angående den planerade häcken mellan samfälligheten och gångväg, parallellt med järnvägen, inte är tillfredställande. Undertecknade önskar en garanti från kommunen att den planerade häcken kommer kvarstå eller garanterat kommer att ersättas med en ny efter byggtiden. Undertecknade vill se att häcken finns med i framtida detaljplan för området.

- **Planerad trappa mellan samfällighet**

Undertecknade önskar en mer detaljerad beskrivning av hur utformning och storlek på planerad trappa, mellan samfälligheten och gångvägen parallellt med järnvägen via Blendavägen 71, kommer att se ut. Det vill säga höjd på trappan, om ramp för barnvagn kommer finnas, med mera.

- **Tidplan för respons från SL**

Täby kommun har hänvisat mesta av undertecknades tidigare frågor till SL. Undertecknade vill ha kommunens syn på när svar är att vänta från SL. Undertecknade är medvetna om att det är två separata, men parallella, processer som pågår, men eftersom detta är ett gemensamt projekt kräver undertecknade svar från kommunen när hänvisade frågor kommer att besvaras.

**Kommentar:** Beträffande synpunkt om gemensam växtlighet är kommunens ståndpunkt för närvarande att växtlighet i, den mån det är möjligt, ska återställas. Några garantier gällande utformning och placering kan i detta skede inte lämnas utan blir en fråga för detaljprojektering.

Synpunkter om trappans utformning rör inte detaljplanen och tas vidare till projekteringskedet. Detaljplanen reglerar endast markens användning. Trappan ska hursomhelst tillgänglighetsanpassas enligt gällande krav.

Synpunkter och respons som rör SL kan kommunen inte besvara.

**ÄNDRINGAR INFÖR ANTAGANDE**

Inför antagandet görs följande ändringar i planen:

**Förändringar i planbeskrivningen:**

- Tabell över fastighetsförteckning kompletteras med information angående Krikonet 1 och 2 som fallit bort i granskningskedet.

**Redaktionella ändringar på plankartan:**

- Gränser i detaljplanen har justerats för att överensstämma med järnvägsplanens gränser.
- Färger på grundkartan har tonats ner för att tydligare redovisa linjer och planbestämmelser.

Jussi Haavisto

Planarkitekt