

KOMMUNLEDNINGSKONTORET  
Tommy Nilsson  
Anna Hellberg

## Översyn av resursfördelningsmodell

### Sammanfattning

Utbildningschefen har fått i uppdrag att utvärdera nuvarande resursfördelningsmodell och ta fram förslag på en ny resursfördelningsmodell för verksamheterna förskoleklass, grundskola och fritidshem. Nuvarande resursfördelningsmodell har utvärderats och förslag på ny modell har tagits fram för att renodla resursfördelningsmodellen och tydliggöra skillnaden mellan grundbelopp och tilläggsbelopp.

Vissa förändringar har redan beslutats och gäller från och med 2014. Andra kräver planering och en längre övergång i tid. Eftersom skolan arbetar efter läsår är det mer lämpligt att vissa förändringar sker i samband med att höstterminen startar. Förslaget är att återstående förändringar införs stegvis från och med 2015. Förslagen får inga ekonomiska konsekvenser för nämnden som helhet eftersom de innebär omfördelningar av medel inom verksamhetens budgetramar. Däremot kan det få ekonomiska konsekvenser för de enskilda skolorna.

De förändringar som genomförts från och med 2014 är att medel för svenska som andraspråk, del av medel till särskild undervisningsgrupp, specialpedagogiska medel och simundervisning flyttas till grundbelopp. En högre peng för fritidshem för årskurs 4-6 har införts och finansieras genom att centrala medel till lokalreserven minskats. Lokalpengen har också omfördelats så att en del av lokalpengen flyttas till fritidshem från grundskola och förskoleklass, det innebär en omfördelning mellan verksamheterna fritidshem, förskoleklass och grundskola.

En skolverksamhet med arbetsnamnet akutgrupp införs och finansieras genom att medel omfördelas inom nämndens budgetramar. Akutgruppen kommer organisatoriskt att återfinnas under Enheten för Elevstöd, där även den pedagogiska verksamheten vid Attunda inordnas från och med höstterminen 2014.

Innevarande rapport innehåller förslag på de återstående förändringar som behöver genomföras för att införa den nya resursfördelningsmodellen. Förslagen innebär att medel för tilläggsbelopp flyttas till grundbelopp från och med läsåret 2015/16 och att det vid samma tid införs ett grundbelopp där hänsyn tas till socioekonomiska parametrar. Rapporten innehåller också förslag på att särskilda undervisningsgrupper i nuvarande form fasas ut.

**Innehåll**

Bakgrund .....	3
Uppdrag .....	3
Resursfördelningsmodell .....	4
Beslutade förändringar för 2014 .....	6
Förändringar för de särskilda undervisningsgrupperna .....	8
Medel för tilläggsbelopp flyttas till grundbelopp .....	11
Grundbelopp med socioekonomiska parametrar .....	13
Delegationsordning .....	16
Slutsatser .....	16
Ekonomiska konsekvenser .....	19
Budgetramar .....	19
Bidragsbelopp (peng) .....	20
Ekonomiska konsekvenser för skolorna .....	21

## Bakgrund

Skolorna som tar emot elever från Täby får bidrag från Täby kommun för att finansiera kostnaderna för elevernas skolgång. Bidragen utbetalas i dagsläget i form av grundbelopp, tilläggsbelopp och särskilt stöd avsatta för olika typer av behov.

Grundbeloppet ska avse ersättning för undervisning, lärverktyg, elevhälsa, måltider, administration, mervärdesskatt och lokalkostnader. Tilläggsbeloppet<sup>1</sup> ska enligt skollagen innehålla bidrag *för elever som har ett omfattande behov av särskilt stöd eller ska erbjudas modersmålsundervisning*.

Det finns även i dagsläget medel som utbetalas till skolor efter bedömd ansökan; fonologiska svårigheter i årskurs F-2, specialpedagogiskt stöd i årskurs 6-9 och särskilt undervisningsstöd i årskurs 4-6. Det finns ett behov av att tydliggöra vad som ingår i grundbeloppet och vad som ska betalas i form av tilläggsbelopp. De medel som kommunen betalar ut som särskilt stöd finns inte reglerat i skollagen och torde ingå i skollagens definition av grundbelopp.

De första besluten på förändringar togs av barn- och grundskolenämnden i oktober 2013. I samband med denna rapport föreslås de sista nödvändiga förändringarna som behöver genomföras för att den föreslagna resursfördelningsmodellen ska kunna börja gälla från och med höstterminen 2015.

Under hösten 2013 publicerade regeringen promemorian *Vissa skollagsfrågor*<sup>2</sup> där regeringen föreslår lagändringar när det gäller just resursfördelningen till skolor. För att visa på kommande skrivningar i lagen som direkt påverkar arbetet med resursfördelningsmodellen, görs inledningsvis här en genomgång av promemorians del avseende resursfördelningen. Promemorian pekar på att kravet på likvärdighet i utbildningen innebär att resurser ska fördelas efter barns och elevers olika förutsättningar och behov. Detta kommer även till uttryck i läroplanerna. En likvärdig utbildning innebär inte att undervisningen ska utformas på samma sätt överallt eller att skolans resurser ska fördelas lika och att hänsyn ska tas till elevernas olika förutsättningar och behov.

## Uppdrag

Utbildningschefen har fått i uppdrag att utvärdera nuvarande resursfördelningsmodell och ta fram förslag på en ny resursfördelningsmodell för verksamheterna förskoleklass, grundskola och fritidshem.

En övergripande målsättning har varit att resursfördelningen ska ge ekonomiska incitament för ett inkluderande förhållningssätt och för att stödinsatser som huvudregel ska ges inom den elevgrupp som eleven tillhör. Inriktningen har också varit att rektors ansvar ska tydliggöras i enlighet med skollagen.

---

<sup>1</sup> Tilläggsbelopp avser bidrag till fristående skolor. Det finns inget motsvarande ord för motsvarande ersättning till de kommunala verksamheterna.

<sup>2</sup> U2013/6278/S, 2013-10-23

Effektmålet som ska uppnås är att de ekonomiska medlen som barn- och grundskolenämnden avsätter i form av grundbelopp och tilläggsbelopp:

- utnyttjas effektivt så att alla elever kan nå så långt som möjligt
- går till de elever som är i behov av stöd

Uppdraget innebär således också en anpassning av resursfördelningen till lagstiftning och rättspraxis. Vidare ska förändringar ske inom nuvarande budgetramar. Det är också viktigt att understryka att resursomfördelnings-systemet är till för att möta *samtliga* elevers behov, vilket exempelvis omfattar även de högpresterande eleverna. Föreliggande rapport fokuserar emellertid mycket på särskilda undervisningsgrupper, vilket har sin förklaring i hur organiseringen av dessa grupper skett i kommunen under flera år.

### **Resursfördelningsmodell**

Nuvarande resursfördelningsmodell har utvärderats och förslag på ny modell har tagits fram för att renodla resursfördelningsmodellen och tydliggöra skillnaden mellan grundbelopp och tilläggsbelopp. Detta framgår av skrivningarna i skollagen (2010:800) 3 kap. 6 – 12 §§.

Enligt skollagen ska bidraget till fristående skolor bestå av grundbelopp och eventuellt tilläggsbelopp. Några andra begrepp finns inte. Tilläggsbeloppet är knutet till en specifik elev och ska avse extraordinära stödåtgärder som inte ingår i den ordinarie undervisningen.

Vissa förändringar har genomförts medan andra kräver planering och en övergångsperiod. Eftersom skolan arbetar efter läsår är det mer lämpligt att vissa förändringar sker i samband med att höstterminen (ht) startar.

Nedanstående punkter innehåller de förslag på förändringar som arbetet resulterat i. De sju översta förslagen beslutades av barn- och grundskolenämnden vid nämndens sammanträde i oktober 2013.

Följande förändringar har genomförts enligt tidigare beslut:

Förändring	vt14	ht14	vt15	ht15
• Lokalreserv, minskning och förändrad användning från och med vt14.	X			
• Höjd peng för fritidshem årskurs 4-6 införs från och med vt14.	X			
• Peng för fritidshem ska innehålla ersättning för lokalkostnad från och med vt14 (omfördelning från peng för förskoleklass och grundskola).	X			
• Ersättning för simundervisning i F-klass flyttas till grundbelopp från och med vt14.	X			
• Ersättning för svenska som andraspråk tas bort och ingår i grundbelopp från och med vt14.	X			
• Specialpedagogiska medel fasas ut och flyttas till grundbelopp från och med ht14.		X		
• Särskild undervisningsgrupp (SUG) får grundbelopp från och med vt14.	X			

Följande förslag föreslås i denna rapport:

• Särskild undervisningsgrupp i nuvarande form fasas ut från och med ht 15				X
• Medel för tilläggsbelopp flyttas till grundbelopp från och med ht15.				X
• Grundbelopp med socioekonomiska parametrar införs från och med ht15.				X

Utöver de punkter som angetts ovan har även andra förändringar kommit fram under projektets gång. Dessa är:

- En grupp med arbetsnamnet *Akutgrupp* startas från och med läsåret 2014/15 och ska organisatoriskt ingå som en del av en kommunal resursskola.<sup>3</sup> Verksamheten finansieras med en anslagsram. Akutgruppen ska tillfälligt ta emot elever där något gått fel i skolan. Tanken är även att elever med närvaroproblematik kan innefattas inom ramen för verksamheten. Eleven går till akutgruppen tillfälligt i denna form tills ursprungsskolan hunnit genomföra åtgärder i överenskommelse med elevens hemskola för att hemskolan ska kunna ta emot eleven igen. Även

<sup>3</sup> Resursskolans rektor har sin anställning på enheten för elevstöd och kommer att ansvara för en akutgrupp, en särskild undervisningsgrupp (Gribbylundsgården) och den pedagogiska personalen vid Attunda. Även de elever som har närvaroproblematik ("hemmasittare") kan komma att omfattas av Resursskolans verksamhet.

så kallade "hemmasittare" kommer att innefattas inom verksamheten. Akutgruppen ska vara tillgänglig även för de fristående skolorna.

- Nuvarande *mottagningsgrupp för ensamkommande flyktingbarn* finns kvar och finansieras med anslag. Möjligheten att finansiera en del av verksamheten med bidrag från Migrationsverket ses över.
- *Kompetenscenter* är kvar i nuvarande form tills vidare.
- *Attunda* är kvar enligt en särskild utredning. Attunda är en resursskola under socialtjänstens ansvar där det pedagogiska ansvaret för närvarande finns på Skarpängsskolan. Från och med läsåret 2014/15 kvarstår Attundas verksamhet organisatoriskt under social omsorg, men den pedagogiska personalen kommer att flyttas över till barn- och grundskolenämndens ansvar. Den pedagogiska personalen och deras rektor (tillika rektor för Resursskolan) kommer därmed att ha sin tillhörighet hos barn- och grundskolenämnden.

### **Beslutade förändringar för 2014**

Som tidigare framgått har barn- och grundskolenämnden redan fattat beslut i sju av de förslagna förändringarna i arbetet med en förändrad resursfördelningsmodell. Eftersom förändringarna redan är genomförda görs här en kortare beskrivning av dessa områden.

#### *Lokalreserv, minskning och förändrad användning*

Lokalreserven som tidigare var på 6,5 mnkr har fått en förändrad användning. Den ska gå till ökade lokalkostnader på grund av tillfälliga och strategiska händelser för vilka verksamheten ansvarar. Reserven uppgår till 2 mnkr. Resterande del förs över till grundbelopp för fritidshem (4 mnkr) och akutgrupp (0,5 mnkr).

#### *Höjd peng för fritidshem årskurs 4-6*

En utredning av fritidsverksamheten för de äldre barnen i årskurs 4-6 har visat att verksamheten behöver utvecklas och att pengens storlek behöver ses över. Pengen för fritidshem har höjts med cirka 8 000 kr till 20 800 kr år 2014. En sådan höjning kommer sannolikt att leda till att fritidshemsverksamheten för de äldre barnen utvecklas positivt då skolorna får mer resurser att satsa på fritidshemsverksamheten.

#### *Peng för fritidshem ska innehålla ersättning för lokalkostnad (omfördelning från peng för förskoleklass och grundskola)*

2013 års grundbelopp för fritidshem innehöll ingen ersättning för lokalkostnader. Hela kompensationen fanns i peng för förskoleklass och grundskola. Eftersom peng för fritidshem ska innehålla kompensation för lokalkostnad har en

omfördelning skett från förskoleklass och grundskola till fritidshem så att pengarna för fritidshem innehåller ersättning för lokalkostnad.

*Ersättning för simundervisning i F-klass flyttas till grundbelopp*

Fram till och med 2013 betalade kommunen ut ett engångsbelopp till alla skolor som hade elever i förskoleklass för att de skulle bedriva simundervisning med dessa elever. Pengarna ingår från och med 2014 i grundbeloppet eftersom det är undervisning och kommunen inte kan styra de medel som betalas ut. Förändringen är en anpassning efter de rättsliga regleringarna på skolområdet.

*Ersättningen för svenska som andraspråk har tagits bort och ingår i grundbelopp*

Svenska som andraspråk är undervisning enligt skollagen (2010:800) 10 kap. 4 § och ska därmed ingå i grundbeloppet. Förändringen innebär att svenska som andraspråk på ett tydligare sätt ska ingå i skolans undervisningsuppdrag och att det är ett ämne jämställt med alla andra. Att svenska som andraspråk har varit grund för en särskilt ersättning har gjort att ämnet setts och använts som en stödverksamhet av flera skolor i kommunen. I och med införandet i grundbeloppet försvinner den konstruktionen och skolorna får möjlighet – och skyldighet – att planera in ämnet i den vanliga undervisningen för elever som omfattas. Problemet kan uppstå då flera skolor har få elever som omfattas av undervisning i ämnet. Dock bör förändringen leda till att ämnet tydliggörs och fortsättningsvis behandlas som ett eget ämne.

*Specialpedagogiska medel fasas ut och flyttas till grundbelopp*

De specialpedagogiska medel som idag delats ut till skolorna är att anses som undervisning och ska därför ingå i grundbeloppet. Medlen omfördelas från och med läsåret 2014/15. Höstterminens medel för 2014 har förts över till 2014 års grundbelopp för grundskola.

Beslutet betyder att skolorna – kommunala och fristående – mister en från kommunen centralt riktad satsning. Uppföljning under flera år har visat att dessa medel – ”pottarna” – gjort stor nytta. Samtliga skolors användning av pengarna har följts upp, vilket lett till goda kontakter och en bra dialog avseende skolornas arbete med de aktuella eleverna. Nackdelen med beslutet är att kommunen centralt mister kontrollen över de riktade satsningarna och en väg att tydligt utvärdera helheten. Fördelen med att ta bort de riktade satsningarna är att respektive rektor nu får en ökad kontroll över satsningar som ska göras, och ges möjlighet att prioritera egna områden efter verksamhetens behov. Detta är också helt i linje med syftet för att ändra resursfördelningsmodellen

De kommunala skolorna kan fortfarande besluta att ha satsningarna kvar inom den kommunala verksamheten. Det handlar då om en omfördelning inom Täbys kommunala skolor och det blir rektorerna för de kommunala skolorna som enskilt får besluta om att ge en viss del av grundbeloppet till exempelvis fonologiska

medel. Även de fristående skolorna kan naturligtvis ha satsningarna kvar men till skillnad från tidigare kontrollerar de nu själva medlen och kan, utan ett ansökningsförfarande, styra sina resurser.

Inför budgetåret 2015 kommer därmed de återstående medlen för dessa ändamål att läggas i grundbeloppet för 2015.

#### *Särskild undervisningsgrupp får grundbelopp*

Beslutet att särskild undervisningsgrupp till viss del finansieras med grundbelopp (resterande utgörs av anslag) från och med 2014 är ett första steg i att fasa ut de särskilda undervisningsgrupperna i nuvarande form. Det innebär att en mindre del av de medel som skolorna får för dessa grupper är rörliga och följer elevgruppens storlek.

#### **Förändringar för de särskilda undervisningsgrupperna**

I förändringsarbetet kring resursfördelningsmodellen ligger frågan om utfasningen av de särskilda undervisningsgrupperna i nuvarande form.

De särskilda undervisningsgrupperna har historiskt tagit emot elever från såväl fristående som kommunala skolor. I Täby kommun har alltså de särskilda undervisningsgrupperna varit ett slags "fri nyttighet" för samtliga skolor, vilket ställt till problem i förhållande till lagstiftningen eftersom huvudmannskapet fullt ut inte respekteras. Det har funnits en otydlighet i organisationen som i vissa fall lett till problem, men i andra fall varit en fördel för enskilda elever.

En ny praxis har också etablerats inom rättsväsendet och där är det tydligare än tidigare att de särskilda undervisningsgrupperna även är att anses som undervisning. De särskilda undervisningsgrupperna har vidare blivit en stor verksamhet med ett exkluderande arbetssätt, som nuvarande modell bidragit till. Detta är tvärtemot intentionerna och skrivningarna i lagstiftningen.

Grundläggande i inkluderingstanken är att undervisningen ska ske inom ramen för den klass där barnet är inskriven som elev. Argumentet för detta är först och främst knutet till en uppfattning om social rättvisa som lika rätt till deltagande utifrån kollektiva demokratiska värden.<sup>4</sup>

När det gäller arbete med inkludering har bland annat Skolverket lyft fram Essunga kommun som ett framgångsexempel. Man menar att en av framgångsfaktorerna varit just ett välgrundat arbete och samsyn avseende inkludering. Med stöd av vad forskningen visade, lades alla små undervisningsgrupper i Essunga kommun ned. Var femte elev hade då undervisning i en sådan grupp. Resurserna som frigjordes användes till hög grad av dubbelbemanning (två lärare samtidigt i klassrummet) i ämnena svenska,

<sup>4</sup> Claes Nilholm, Inkludering av elever "i behov av särskilt stöd", *Myndigheten för skolutveckling*, s 22 (2006)



engelska och matematik då detta också ansetts som en framgångsfaktor. Eleverna får hjälp snabbare och lärarna får möjlighet att samarbeta.

Eftersom Essunga kommun sedan lyfte sig mycket resultatmässigt drog forskarna bland annat slutsatsen att en hög måluppfyllelse är förenlig med inkludering och att forskningsbaserad ger goda resultat. Man betonade även vikten av att "tankestilen är gemensam, känd och omfattad av alla".<sup>5</sup>

Ett annat argument för att ändra organisationen avseende de särskilda undervisningsgrupperna är att lagstiftningen har förändrats på området. Skollagens 3 kap. 11 § visar att det inte finns utrymme för rektor att fatta beslut om placering i en särskild undervisningsgrupp *utanför den egna skolenheten*. Om elevens studiegång innebär byte av skolenhet ska regleringarna om placering vid skolenhet gälla.<sup>6</sup> Detta faktum tar bort kommunens möjlighet att bedriva verksamheten enligt nuvarande modell.

Utifrån den ovan beskrivna problembilden är förslaget att ersättningen för elever i de särskilda undervisningsgrupperna ska ingå i grundbelopp och/eller i tilläggsbelopp. På så sätt får varje huvudman/skola ett tydligare ansvar för sina elever och den grundläggande inkluderingstanken blir också lättare att möta, då eleven inte per automatik behöver byta lokaler. Slutligen, då de särskilda undervisningsgrupperna är att anse som undervisning, leder detta till att ersättningen ska läggas i grundbeloppet.

I Täby kommun kan förändringen medföra att vissa elevgrupper kan få det svårare. Elever med tal- och språksvårigheter kan exempelvis vara en utmaning att inkludera i den vanliga undervisningen. Vissa skolor kommer att ha svårigheter att ge dessa elever en fullvärdig skolgång och möta deras speciella behov. För att säkerställa utbildningens kvalitet för eleverna som omfattas av tal- och språkstörningar ska frågan utredas vidare.

Oavsett vilken elev/elevgrupp det handlar om behöver Täby kommun se över kompetensen på skolorna i att möta behoven hos de elever och elevgrupper, något som tidigare sköts av enheten för elevstöd. Det är ett långsiktigt arbete men rimligt är att vid framtida rekryteringar, på såväl skolledar- som lärarnivå, ta hänsyn till kompetens på området. Skolorna kan också behöva samarbeta vid tjänstetillsättning, schemaläggning och lokalutnyttjande.

Sammantaget har detta lett fram till förslaget att de särskilda undervisningsgrupperna i sin nuvarande form fasas ut från och med höstterminen 2015.

Både de fristående och de kommunala skolorna väljer sedan själva hur de ska organisera stödet till de elever som berörs. Då detta är en verksamhetsfråga är

<sup>5</sup> Elisabeth och Bengt Persson, *PAIDEIA*, nr 2, 2011. Återgivet på <http://www.skolverket.se/skolutveckling/forskning/amnen-omraden/specialpedagogik/strukturella-faktorer/inkludering-maluppfyllelse-1.180171>

<sup>6</sup> För grundskolan anges detta i 10 kap. 30 § och motsvarande paragrafer finns för andra skolformer.

det rektor på respektive skola samt enhetschefen för förskola och grundskola som beslutar om organisationen.

#### *Ekonomiska effekter*

Förslaget att de särskilda undervisningsgrupperna i nuvarande form ska fasas ut innebär att när förändringen är genomförd ska de medel som idag betalas ut i form av anslag för dessa grupper finnas med i grundbelopp och eventuellt tilläggsbelopp till skolorna.

Som redan nämnts har ett första steg tagits genom att skolorna med dessa grupper idag får ett grundbelopp per elev utöver det anslag som de får.

Av nedanstående sammanställning framgår hur mycket av medlen som föreslås flyttas till grundbelopp respektive tilläggsbelopp. Beräkningen baseras på nuvarande förutsättningar. Hur mycket som ska överföras till grundbelopp är beroende av om gruppen för tal och språk ska finnas kvar i nuvarande form eller fasas ut som övriga grupper.

Totala medel som flyttas från särskilda undervisningsgrupper (mnr)	
Redan i grundbelopp	3,7
Till tilläggsbelopp	5,0
Till grundbelopp	12,1
	20,8

*Varav 3,8 mnr är medel till grupp för "tal- och språk"*

En översyn behöver göras för att se hur de elever som idag går i dessa grupper ska integreras mer i skolan. Eleverna är idag skrivna på den skolan som ansvarar för dessa grupper vilket innebär att det är troligt att en stor del av eleverna går kvar på skolan i alla fall till att börja med. Det innebär att det behövs en utfasning även av de medel som idag betalas i form av anslag så att dessa så långt det går följer elevernas behov. En handlingsplan behöver tas fram för att se hur denna utfasning ska gå till så att de ekonomiska medlen flyttas i samma takt. Nedanstående sammanställning visar hur en utfasning kan se ut om det sker under två läsår.

Förändring av medel till särskild undervisningsgrupp (sug)					
Termin (mnkr)	VT14	HT14	HT15	HT16	HT17
Grundbelopp	3,7	3,7	2,2	1,3	0,0
Tilläggsbelopp	0,0	0,0	5,0	2,5	0,0
Anslag	17,1	17,1	4,8	2,2	0,0
Summa	20,8	20,8	12,0	6,0	0,0
Kostnad per elev	0,250	0,250	0,250	0,250	

  

Antal elever					
Årskurs 1-3	28	28	14	4	0
Årskurs 4-6	31	31	22	13	0
Årskurs 7-9	24	24	12	7	0
Summa	83	83	48	24	0

*Beräkningarna är gjorda i 2014 års prisnivå. Siffrorna är på årsbasis (12 mån)  
Förslaget baseras på att från och med höstterminen 2015 tas inga nya elever in i nuvarande form.*

Sammanställningen innebär att från och med höstterminen 2015 tas inga nya elever in i nuvarande form. I förslaget är beräkningen gjord så att de elever som går i årskurs tre, sex och nio fasas ut från dessa grupper varje läsår.

### **Medel för tilläggsbelopp flyttas till grundbelopp**

Tilläggsbelopp ska lämnas för elever med ett omfattande behov av särskilt stöd och ordet tilläggsbelopp visar att det gäller en ersättning från elevens hemkommun till en fristående utförare. Beloppet är knutet till en viss elevs extraordinära stödåtgärder som inte har koppling till den vanliga undervisningen. För varje elev ska det göras en individuell prövning.

Gränsdragningen mellan grundbelopp och tilläggsbelopp (eller motsvarande för elever i den kommunala skolan<sup>7</sup>) har gjorts i en dom från Högsta förvaltningsdomstolen (mål 4314-11). Där skriver domstolen att

*”En förutsättning för att tilläggsbelopp ska kunna lämnas är att eleven har ett omfattande behov av särskilt stöd som inte är förknippat med undervisningssituationen. Stödåtgärderna ska vara extraordinära. Näst intill alla elevers behov ska därmed kunna tillgodoses inom ramen för grundbeloppet.”*

Domstolen fortsätter:

*”Eftersom tilläggsbelopp endast ska lämnas i undantagsfall måste dock utredningen klart visa på att eleven har ett sådant omfattande behov av särskilt stöd.”*

<sup>7</sup> Tilläggsbelopp avser endast de fristående verksamheterna. Det finns inget motsvarande ord som motsvarar ersättningen till de kommunala verksamheterna.

Konsekvenserna av Högsta förvaltningsdomstolens ställningstagande är omfattande och påverkar naturligtvis Täby i lika stor utsträckning som andra skolhuvudmän. Flera domar under senaste året har gått på Högsta förvaltningsdomstolens linje och satt mycket höga krav för när tilläggsbelopp ska vara aktuellt. Därför föreslås att medel till de elever som idag får tilläggsbelopp på de lägre nivåerna ska ingå i grundbeloppet och endast det fåtal elever som har det stödbehov som domstolarna har definierat kan få tilläggsbelopp, en lösning som väl följer rättspraxis. Även den del av stödet som avser undervisning ska ingå i grundbeloppet.

För den enskilda skolan kan det ekonomiskt påverka skolan både positivt och negativt. Det blir dock lättare för rektorn att samordna resurser och anpassa situationer – och därmed färre ad hoc-lösningar – för enskilda elever. Rektorn får en generell utbetalning i form av högre grundbelopp och kan forma sin stödundervisning för de elever som då inte längre omfattas av tilläggsbelopp.

Förslaget innebär att de nuvarande tilläggsbeloppsnivåerna ett och två ska skolan klara inom grundbelopp. För nivåerna tre och fyra behöver bedömningsgrunderna ses över så att det utgår från lagtexten och dess förarbeten.

Det innebär gränsdragningar mellan tilläggsbelopp och grundbelopp i framtiden kommer att ändras i takt med att praxis ändras eller tydliggörs. Exempelvis ger domarna i dagsläget ingen vägledning om hur "stödåtgärder åt elever med stora inlärningssvårigheter som beror på språkliga eller sociala faktorer" ska tolkas. Av detta följer att nu föreslagna resursfördelningsmodell regelbundet ska ses över och utvärderas, och vid behov ändras, för att följa (en förändrad) rättspraxis eller eventuella lagändringar.

#### *Ekonomiska effekter*

Eftersom förslaget innebär att tilläggsbelopp endast ska omfatta de högre behovsnivåerna och ingen undervisning behöver medel flyttas från tilläggsbelopp till grundbelopp. En översiktlig genomgång av nuvarande elever har gjorts för att se hur stor del av budgeten som ska flyttas till grundbelopp.

Denna genomgång visar att det behövs en övergång i tid till den nya modellen även för tilläggsbelopp. Det finns några skolor som idag har en stor andel elever med tilläggsbelopp och det behövs därför en planering för hur övergången ska gå till så att inte eleverna påverkas negativt. För verksamheterna fritidshem, förskoleklass och grundskola prognostiseras kostnaderna för 2014 uppgå till cirka 56 mnkr av dessa föreslås cirka 21 mnkr flyttas till grundbelopp från och med höstterminen 2015. Om eventuellt ytterligare medel ska flyttas allt eftersom förändringen genomförs bör utvärderas efterhand som modellen genomförs.

### **Grundbelopp med socioekonomiska parametrar**

Täby inledde arbetet med en förändrad resursfördelningsmodell under våren 2013. Under hösten 2013 publicerade regeringen promemorian *Vissa skollagsfrågor*<sup>8</sup> där regeringen föreslår lagändringar när det gäller just resursfördelningen till skolor. För att visa på kommande skrivningar i lagen som direkt påverkar arbetet med resursfördelningsmodellen, görs inledningsvis här en genomgång av promemorians del avseende resursfördelningen.

Promemorian pekar på att kravet på likvärdighet i utbildningen innebär att resurser ska fördelas efter barns och elevers olika förutsättningar och behov. Detta kommer även till uttryck i läroplanerna. En likvärdig utbildning innebär inte att undervisningen ska utformas på samma sätt överallt eller att skolans resurser ska fördelas lika och att hänsyn ska tas till elevernas olika förutsättningar och behov.

Förslaget är på remiss under vintern 2013/14 och ska, om allt går som planerat, börja gälla från och med 1 juli 2014. Lagtexten föreslås förändras enligt följande:

- *Kommuner ska fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov.*<sup>9</sup>
- *Rektorn och förskolechefen beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar inom givna ramar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Rektorn och förskolechefen fattar i övrigt de beslut och har det ansvar som framgår av särskilda föreskrifter i denna lag och förordning.*<sup>10</sup>

Förslaget om en ny bestämmelse om kommunens resursfördelning avser kommuners fördelning av resurser till såväl sina egna verksamheter som till enskilda huvudmän. När det gäller fördelningen av resurser till enskilda huvudmän utgör förslaget ett förtydligande av den likabehandlingsprincip som följer av reglerna om bidrag till fristående skolor. Den del av bidraget som består av grundbeloppet ska bestämmas efter samma grunder som hemkommunen tillämpar vid resurser till den egna skolan.<sup>11</sup>

Resursfördelningen ska generellt utgå från barns och elevers olika förutsättningar och behov. En medicinsk diagnos genererar per automatik inte tilläggsbelopp, likväl som en elev som inte har en medicinsk diagnos ska diskvalificeras från tilläggsbelopp just av det skälet. Det är, och ska alltid vara, elevens behov som styr resurstilldelningen. Resursfördelningen får heller inte vara beroende av vilken huvudman som driver skolan. Det är därför viktigt att de avvägningar som

<sup>8</sup> U2013/6278/S, 2013-10-23

<sup>9</sup> Vissa skollagsfrågor, s 7

<sup>10</sup> Vissa skollagsfrågor, s 8

<sup>11</sup> Vissa skollagsfrågor, s 23

görs inför beslut om resursfördelningen sker på ett transparent och förutsägbart sätt. Detta utgör en garanti för att fördelningen inte sker godtyckligt.<sup>12</sup>

För bidrag till fristående verksamheter finns ett separat regelverk som bygger på likabehandlingsprincipen. Av detta följer att riktade tillskott som kommuner gör, exempelvis till sina egna skolor i socioekonomiskt utsatta områden, också ska komma fristående verksamheter till del.<sup>13</sup>

Även Skolinspektionen har granskat frågan om resursfördelningen. I början av 2014 släppte Skolinspektionen sin kvalitetsgranskning i ämnet.<sup>14</sup> 30 kommuner hade granskats och endast två slapp helt anmärkningar (Kalmar och Landskrona). Flera kommuner har gjort upp mer eller mindre avancerade modeller för sin resursfördelning. Skolinspektionen pekade på sex sammanfattande iakttagelser:

- endast en liten del av de ekonomiska resurserna omfördelas för att uppväga skillnader i barns och elevers förutsättningar
- det finns inte ett resursfördelningssystem som passar alla kommuner
- uppföljning, utvärdering och utveckling av resursfördelningssystemet och andra insatser sker alltför sällan
- goda exempel finns på framgångsrik förbättring av måluppfyllelsen där ett kraftfullt resursfördelningssystem kombinerats med ett långsiktigt utvecklingsarbete
- minskad skolsegregation kan åstadkommas genom fysiska insatser i form av skolbyggen och ändrade områdesgränser
- språkinriktad undervisning är ett av få exempel på insatser som gagnar alla elever med bristande stöd i hemmet.

Utifrån regeringens intentioner, nya författningar och Skolinspektionens rön i granskningarna enligt ovan, är förslaget att en del av pengarna i Täby ska utgöras av socioekonomiska faktorer. Att föräldrarnas utbildningsbakgrund är den viktigaste faktorn står helt klart utifrån den forskning som finns på området. Underlag på vilka faktorer som är viktiga för Täby kommer att tas fram via Statistiska centralbyrån, allt i syfte att få ett bra underlag för en rättvis fördelning av de ekonomiska resurserna i förhållande till elevunderlaget.

Sammanfattningsvis är bedömningen att de föreslagna förändringarna ligger väl i linje med de kommande kraven från regeringen som redovisats ovan. Bedömningen är även att den förändrade resursfördelningsmodellen möter de flesta av de i sammanhanget relevanta iakttagelserna från Skolinspektionen på ett bra sätt. För att bereda tid för kommunikation med skolorna i Täby, planeringar i budgetarbete med mera är bedömningen att Täbys

<sup>12</sup> Vissa skollagfrågor, s 19

<sup>13</sup> Prop. 2008/09:171, s 31

<sup>14</sup> Kommunernas resursfördelning och arbete mot segregationens negativa effekter i skolväsendet, Skolinspektionens kvalitetsgranskning 2014:1

resursfördelningssystem kommer att ligga helt i linje med de nya lagkraven i samband med införandet, det vill säga vid starten av läsåret 2015/16.

#### *Ekonomiska effekter*

En del av grundbeloppet som baseras på socioekonomiska faktorer föreslås för förskoleklass och grundskola. Det är för dessa verksamheter som de så kallade bakgrundsfaktorerna bedöms ha störst effekt på elevernas resultat.

Den föreslagna modellen innebär att den ersättningen utgår från hur elevstrukturen av Täbyelever ser ut på skolan. De skolor som har elever med goda förutsättningar får en mindre del av ersättningen. De skolor som har bäst förutsättningar får ingen ersättning från den socioekonomiska delen av grundpengen medan de skolor som har sämre förutsättningar får en högre ersättning.

Fördelningen av en socioekonomisk grundad ersättning kan som nämnts baseras på olika bakgrundsfaktorer. Den faktorn som flera gånger lyfts fram i forskningsresultat som den viktigaste är alltså föräldrars utbildningsbakgrund. Det är också den faktor som använts i de beräkningar som gjorts för att se hur föreslagen modell påverkar skolorna som har Täbybarn. Nedanstående sammanställning visar hur mycket av den totala budgeten för grundbelopp som föreslås en fördelning enligt denna socioekonomiska faktor. Förslaget innebär sammantaget att 1,4 procent av den totala budgeten fördelas efter föräldrarnas utbildningsbakgrund. Andelen bör ses över inför höstterminen 2015 när resultatet för Täbys förutsättningar är klar.

Budget för grundbelopp (mnkr)	F-klass	Årsk 1-5	Årsk 6-9	Totalt
Grundbelopp exklusive socioekonomisk faktor	40,8	315,3	253,6	610
Grundbelopp baserat på socioekonomisk faktor	0,6	5,1	3,1	8,8
Summa grundbelopp	41,4	320,4	256,7	618,4
<i>Andel sals av total budget</i>	<i>1,4 %</i>	<i>1,6 %</i>	<i>1,2 %</i>	<i>1,4 %</i>

Spridningen mellan de flesta skolorna är inte särskilt stor och det är många skolor som ligger på ungefär samma nivå. Några skolor sticker emellertid ut. Den beräkning som gjorts och baseras på elevstatistik per februari 2014 visar att mer än hälften av skolorna får en tilldelning av den socioekonomiska delen av grundpengen per elev och år som är mindre än 1 000 kr och cirka 30 procent en peng under 2 000 kr. Resterande 20 procent får en peng över 2 000 kr, av dessa skolor är det flera skolor med ett fåtal elever och sammantaget är det åtta procent av Täbyeleverna som går i dessa skolor.



Antal skolor med socioekonomisk fördelningspost					
Intervall (kr per elev och år)	<500	500-1000	1000-2000	>2000	Totalt
Andel	30%	23%	27%	20%	100%

Nedanstående sammaställning visar hur föreslagen budget fördelas på dessa grupper av skolor. Som framgår av sammanställningen är det cirka 28 procent av budgeten som går till de skolor som har störst behov och det är ett fåtal skolor.

Fördelning av budget till skolor med socioekonomisk fördelningspost (mnkr)					
Intervall (kr per elev)	<500	500-1000	1000-2000	>2000	Totalt
F-klass	0,1	0,3	0,2	0,0	0,6
Årsk 1-5	0,4	0,8	2,4	1,4	5,1
Årsk 6-9	0,4	1,0	0,7	1,1	3,1
Summa	0,9	2,0	3,4	2,5	8,8
<i>Andel</i>	<i>11 %</i>	<i>23 %</i>	<i>38 %</i>	<i>28 %</i>	<i>100 %</i>

Om en del av grundbeloppet ska baseras på socioekonomiska faktorer bör överväganden göras om det ska införas en lägstanivå för att förenkla modellen. Överväganden bör också göras kring vilka skolor som ska få en salsapeng med avseende på antal Täby elever på skolan.

### ***Delegationsordning***

Som en konsekvens av föreslagen resursfördelningsmodell behöver delegationsordningen ses över och ändras i relevanta delar. Förslag på förändringar kommer att redovisas i nämnden innan ett eventuellt införande.

### **Slutsatser**

Hittills har utredningen pekat på de olika delarna i beslutet och på delarnas konsekvenser. I en sådan framställning är det lätt att fokusera på de enskilda delarna och att helheten glöms bort. Nedan följer därför ett försök till helhetssyn på de förändringar som behöver genomföras för att nå föreslagen resursfördelningsmodell.

Alla skolor har ett helhetsansvar för de elever som skolan har tagit emot. För att få möjlighet att ta det ansvaret behöver även resurserna fördelas likvärdigt, det vill säga resurstilldelning i enlighet med elevunderlagets sammansättning. Det är här som skolans arbete med ett inkluderande arbetssätt tar sin början och det är för att underlätta skolornas arbete med elevens hela skolsituation som resursfördelningsmodellen behöver ändras. Från och med 2014 ändras även lagregleringarna på området varför regeringen, mot bakgrund av forskning och brister i arbetet med det kompensatoriska uppdraget, ansett sig tvingade att lagstifta om att skolpeng ska vara *likvärdig* – men inte lika - för alla elever. Detta



betyder att skolpengens storlek för respektive elev bygger på bakgrundsfaktorer i dennes liv, såsom föräldrarnas högsta utbildningsnivå, huruvida eleven har svenska som modersmål eller inte, hur länge eleven har varit i Sverige och så vidare. Vissa kommuner har även infört kön som bakgrundsfaktor, då flickornas resultat överlag är bättre än pojkarnas.

I Täby har goda intentioner lett till bra resultat. De goda intentionerna har lett till att många av eleverna som omfattats av olika insatser från enheten för elevstöd och/eller särskilda undervisningsgrupper haft en väl fungerande skolgång, då eleverna följts upp individuellt och på nära håll. Dessutom har den omfattande verksamheten med särskilda undervisningsgrupper och ett frekvent utnyttjande av tilläggsbelopp bland annat lett till att kompetenta lärare har anställts till dessa grupper/skolor. De goda intentionerna har emellertid också lett till en del mindre författningensenliga lösningar, exempelvis organiseringen av de särskilda undervisningsgrupperna där eleven har fått byta huvudman utan att föräldrarna egentligen gjort ett skolval och många elever har exkluderats den ordinarie undervisningsgruppen.

När skolorna nu, utifrån den förändrade lagstiftningen, via ett större grundbelopp och ett mindre ansökningsförfarande, ska ges möjlighet att ta ett helhetsansvar för sina elever och jobba inkluderande finns det farhågor om att de särskilda undervisningsgrupperna kan bli mer heterogena och därmed svårare att jobba med, att vissa elever kanske "faller igenom" och inte klarar av skolan samt att de inte alls får den särskilda undervisning de har rätt till. Svaret på farhågorna är att det är respektive skolas rektor som beslutar om en placering i särskild undervisningsgrupp och som har ansvaret att se till att skolgången för alla elever fungerar efter varje elevs förutsättningar. Den nuvarande modellen har motverkat rektors möjlighet till att ta det helhetsansvaret och hela modellen har de facto verkat exkluderande för många elever. För de elever som av olika anledningar omfattats av särskilda undervisningsgrupper betyder nyordningen att de i betydligt större utsträckning än tidigare kommer att gå kvar på sin valda skola, med sina kamrater och samma lärare.

Från och med modellens införande behöver de fristående skolorna på ett helt annat sätt än idag ansvara för samtliga elever som de tagit emot. De särskilda undervisningsgrupperna står inte längre öppna för de fristående skolorna.

Täbys kommunala skolor kan fortfarande samarbeta runt elever och ha särskilda undervisningsgrupper inom ramen för ett samarbete. Detta beslut ligger på enhetschefen för förskola och grundskola att fatta.

En annan farhåga, är den som gäller en eventuell tappad kompetens. Det finns en risk att lärare med den specialkompetens som elever i dessa grupper behöver försvinner om inte skolorna efterfrågar denna kompetens. För att förhindra detta behöver samtliga skolor, oavsett huvudman, i Täby samarbeta så att denna kompetens inte tappas.

Vid införandet av den nya resursfördelningsmodellen torde också beslutsvägarna avseende den enskilde eleven bli kortare och snabbare, då skolan själv kan sin organisation och kan därmed sätta in åtgärder snabbare. Eftersom tilläggsbeloppen nu omfattar mycket få elever (enligt Högsta förvaltningsdomstolens yttrande ovan) behöver skolorna inte längre fokusera på många ansökningar om tilläggsbelopp. Även de fonologiska medlen har krävt ett mindre administrativt arbete från skolornas sida. Eftersom pengar från båda dessa delar tillförs grundbeloppet kan skolorna på egen hand planera insatser, utvecklingsarbete och ge mer pengar till undervisning. Även den del av tilläggsbeloppen som förs till grundbelopp kan nu användas till undervisning. När ersättningen kom till eleven i form av tilläggsbelopp fanns inte den möjligheten.

Kommunen har ett odiskutabelt ansvar för att garantera elevens rätt till utbildning men även att se till att skolplikten uppfylls för de elever som är folkbokförda i Täby kommun. För att kommunen ska kunna ta detta ansvar är det dels viktigt att samtliga skolor har en fungerande rapportering till kommunen när skolpliktiga elever inte kommer till skolan, dels att kommunen har en verksamhet som innefattar samtliga elever. För att inte någon elev ska riskera att missa sin skolgång kommer Täby kommun att behålla viss resursverksamhet. Denna verksamhet vänder sig till samtliga elever, alltså även de som är inskrivna på friskolor.

Denna centralt organiserade (kommunala) resursskola placeras under Enheten för Elevstöd. Tanken med resursskolan är att finnas som ett stöd när en elev tillfälligt behöver lämna sin hemskola, oavsett huvudman. Placeringen i resursskolan ska vara tillfällig och arbetet på resursskolan ska fokusera på att få eleven tillbaka till undervisning i sin hemskola, och eleven är fortfarande knuten till sin hemskola med ett fortsatt ansvar för hemskolans rektor. Även elever med närvaroproblematik ska kunna omfattas av insatser från resursskolan. Dessa elever har dock en svårare situation och kan vara föremål för undervisning i andra skolor eller grupper när problematiken med närvaron minskat. Resursskolan är i planeringsstadiet, och planen är att verksamheten ska innefatta en akutgrupp samt eventuellt också en särskild undervisningsgrupp (eller motsvarande). Verksamheten vid Attundaenheten kommer också att ha ett tätt samarbete med resursskolan. Verksamheterna är överens om den framtida lösningen men alla nödvändiga beslut har till dags dato inte tagits.

Sammanfattningsvis blir den stora förändringen att de särskilda undervisningsgrupperna inte ska behöva innebära en fysisk flytt av elevens skolgång. Eleverna kommer alltså i mycket högre grad stanna kvar på sin valda skola än vad som är fallet idag. Rektorerna, oavsett huvudman, får i och med omstruktureringen större möjligheter att planera respektive elevs skolgång och också då ett tydligare ansvar för elevens hela skolsituation. Inte minst anpassas också resursfördelningsmodellen till såväl författningskrav som forskning på området.

### Ekonomiska konsekvenser

De föreslagna förändringarna innebär att budgetramarna behöver omfördelas och bidragsbeloppen (pengen) behöver förändras. För nämnden som helhet beräknas budgetramarna vara oförändrade men för de enskilda skolorna kan förändringen till viss del påverka skolans ekonomi.

### Budgetramar

Utgångsläget har varit att kommunens totala budgetet ska vara oförändrad med hänsyn taget till eventuella volymförändringar (förändringar av antalet barn och elever i verksamheterna). Beräkningarna har utgått från antalet elever per februari 2014, prognos för 2014 och bidragsbelopp (peng) för 2014.

En rad förändringar genomfördes redan i budgeten för 2014. Omfördelning av medel för de återstående förändringarna innebär att:

- återstående del av specialpedagogiska medel överförs till grundbelopp
- medel till särskilda undervisningsgrupper (SUG) som för närvarande till större del finansieras med anslag överförs till grundbelopp
- del av medel för tilläggsbelopp överförs till grundbelopp

Av nedanstående tabell framgår att 17 mnkr för särskild undervisningsgrupp föreslås en omfördelning till grundbelopp och tilläggsbelopp. Specialpedagogiska medel på 3 mnkr omfördelas till grundbelopp och av budgeten för tilläggsbelopp omfördelas 21 till grundbelopp. Sammantaget innebär det att medlen till grundbelopp ökar med 36 mnkr och minskar för tilläggsbelopp med 16 mnkr. Specialpedagogiska medel och anslag för de särskilda undervisningsgrupperna överförs i sin helhet till grundbelopp när nuvarande modell helt fasats ut. Som nämnts tidigare bedöms en övergång i tid för att göra denna förändring vilket innebär att endast en del av de 17 mnkr för särskild undervisningsgrupp föreslås en överföring till grundbelopp från och med höstterminen 2015. Utöver förändringen nedan kommer eventuellt ytterligare medel från tilläggsbelopp att överföras till grundbelopp.

Omfördelning av medel enligt förslag (mnkr)	Grundbelopp	Tilläggsbelopp	Specialped. medel	SUG	Totalt
Prognos 2014 mars	707	56	3	12	778
Särskild undervisningsgrupp (sug)	12	5		-17	0
Specialpedagogiska medel	3		-3		0
Tilläggsbelopp	21	-21			0
<i>Summa förändring</i>	<i>36</i>	<i>-16</i>	<i>-3</i>	<i>-17</i>	<i>0</i>
Prognos efter justering	743	40	0	-5	778

Av nedanstående sammanställning framgår hur förändringarna påverkar budgeten för grundbelopp. Som framgår beräknas budgeten efter alla förändringar uppgå

till totalt 743 mnkr och för åren 2015 och 2016 något mindre, beroende på hur utfasningen av de särskilda undervisningsgrupperna görs.

Förändringar av kostnader	Fritidshem		Skola F-9		Totalt fritidshem/skola
	HT15	HT16	HT15	HT17	
Grundbelopp (mnkr)					HT17
Nuvarande modell	119	587	587	587	707
<i>Poster som flyttas till grundbelopp</i>					
Särskild undervisningsgrupp (sug)		5	10	12	12
Specialpedagogiska medel		3	3	3	3
Tilläggsbelopp	38	-17	-17	-17	21
<i>Summa förändring</i>	<i>38</i>	<i>-9</i>	<i>-4</i>	<i>-2</i>	<i>36</i>
Ny modell	157	579	583	585	743

*Kostnaderna är beräknade på volymer per februari 2014 och på 2014 års prisnivåer.*

*Utfasning av anslag för de särskilda undervisningsgrupperna baseras på antagandet att elever kan fasa ut under åren 2015-2016.*

### **Bidragsbelopp (peng)**

Förslaget till resursfördelningsmodell innebär att grundbeloppet höjs och att en del av grundbeloppet fördelas utifrån socioekonomiska parametrar för förskoleklass och grundskola. Inga socioekonomiska parametrar föreslås för fritidshem.

Av nedanstående sammanställning framgår hur pengarna beräknas enligt den nya modellen efter att den är helt genomförd och efter det första steget höstterminen 2015. Summorna är i 2014 års prisnivåer.

Den största förändringen är för årskurs 1- 5 där det är störst belopp som överförs från tilläggsbelopp och särskild undervisningsgrupp. Beräkningen har utgått från prognostiserat antal barn för 2014.

<i>Effekt på grundbelopp efter att alla förändringar genomförts</i>				
<i>Bidragsbelopp (peng) (kr)</i>	Fritidshem F-3	F-klass	Årsk 1-5	Årsk 6-9
<i>Antal barn och elever prognos mars 2014</i>	3 858	990	4 905	3 357
<i>Efter genomförda förändringar</i>				
Särskild undervisningsgrupp (sug)			1 848	900
Specialpedagogiska medel			612	
Tilläggsbelopp	1 555	1 212	2 263	804
<b>Summa förändrat grundbelopp</b>	<b>1 555</b>	<b>1 212</b>	<b>4 722</b>	<b>1 704</b>

Särskild undervisningsgrupp (sug)			783	381
<b>Summa förändrat grundbelopp år 2015</b>	<b>1 555</b>	<b>1 212</b>	<b>3 658</b>	<b>1 186</b>

*Beräkningarna baseras på antalet barn i februari 2014.*

Införandet av en socioekonomisk del av pengarna innebär att skolorna får olika peng beroende på elevernas socioekonomiska bakgrund. Av nedanstående sammaställning framgår förslag på nytt grundbelopp samt andel av peng som baseras på salsafaktorer. Kolumnen längst till vänster visar grundbelopp 2015 innan alla förändringar genomförts.

Förändringar grundbelopp	Nuvarande	Förslag nytt	Förändring	Andel	Förslag nytt
(kr)	grundbelopp	grundbelopp (allt genomfört)		socioekonomisk faktor	grundbelopp år 2015 (steg 1)
<i>Fritidshem</i>					
F- år 3	36 271	37 826	1 555		37 826
År 4-6	20 800	20 800	0		20 800
<i>Grundskola</i>					
F-klass	40 651	41 863	1 212	1,4 %	41 863
År 1-5	60 818	65 540	4 722	1,6 %	64 476
År 6-9	74 399	76 103	1 704	1,2 %	75 585

*Beräkningar i 2014 års prisnivå.*

*\*Förändring efter att alla förändringar med de särskilda undervisningsgrupperna genomförts.*

### **Ekonomiska konsekvenser för skolorna**

Förslaget har utformats så att det ska vara möjligt för skolorna att anpassa sig till de förändrade förutsättningarna. Nedanstående sammanställning visar hur förändringen av intäkter via peng påverkar skolorna mellan nuvarande modell och den föreslagna modellen.

Sammanställningen visar beräknad förändring för höstterminen 2015, det vill säga innan de särskilda undervisningsgrupperna har fasats ut. Förändringen kan

vara både att skolorna får mer medel eller mindre medel eftersom den totala omfördelningen innebär att kommunens totala budget är oförändrad. Som framgår påverkas 78 procent av skolorna med mindre än 0,5 mnkr på årsbasis. Det är en skola som beräknas få cirka 1 mnkr mindre i det nya förslaget och det är en kommunalskola, där det finns möjlighet till utjämning mellan de kommunala skolorna.

Andel skolor med förändring av intäkter för peng i intervallen (mnkr)	
< 0,2 mnkr	56 %
0,2-0,5 mkr	22 %
0,5-1 mkr	20 %
> 1 mkr	2 %
Summa	100 %

Eftersom en övergång i tid föreslås både vad det gäller särskild undervisningsgrupp och de skolor som har en hög andel elever med tilläggsbelopp så bedöms de negativa effekterna av förändringen för elever och skolor vara begränsade.