



Anita Olofsson

Utbildningsdepartementet  
Skolenheten  
103 33 Stockholm

## **Ökad likvärdighet för elever med funktionshinder**

### **Sammanfattning**

Täby kommun ställer sig bakom förslagen i den föreliggande utredningen och vill framhålla vikten av ett nära samarbete mellan eleven, elevens föräldrar, skola och hemkommun, liksom ett nära samarbete med Myndigheten för specialpedagogik och regionala resurscentra. Det är positivt att det övergripande ansvaret samlas i en myndighet. Positivt är också om det ökade statliga ansvaret leder till ökade möjligheter att välja skola för föräldrar och elever i målgruppen.

Alla elever har rätt till en likvärdig utbildning och till att kunna utvecklas optimalt utifrån sina förutsättningar. Det är därför angeläget att det finns specialskolor som kan fylla dessa behov och att nerlagda specialskolor återetableras.

### **Täby kommuns synpunkter**

#### *2.1.1 Den statliga specialskolan (sid. 35)*

Kommunen stöder särskilt förslaget att det införs bestämmelser i specialskoleförordningen om att specialskolan aktivt ska samverka med elevens hemkommuner så att dessa involveras i elevens utbildning i specialskolan. En bättre samverkan måste också åstadkommas mellan specialskolorna och hemkommunen vad gäller den individuella extra ersättningen som kommunerna, enligt Skollagen, ska lämna till specialskolorna utöver den interkommunala ersättningen. Specialskolan bör lämna en motivering till hemkommunen varför extra resurser behövs och till vilka insatser de ska användas. Kommunen bör också delges utvärderingen av insatsen.

### *3.2 Den framtida utvecklingen för döva eller hörselskadade elever (sid. 52-55)*

C:a 90 % av de barn som föds döva får CI (cochlea-inplantat). Föräldrar väljer numera oftare att barnen går ett antal år i vanlig verksamhet. Framåt i tiden kan därför elevgrupperna i specialskolor och regionala skolor få en annan sammansättning. Föräldrar kanske avvaktar några år längre än idag med att söka regionala resurser och specialresurser. Kommunen måste kunna söka statligt stöd för dessa elever. Förutsättningen för att möta förändringarna är att kommunen, landstinget och staten samverkar.

#### *3.3.2 Statsbidrag till kostnader för insatser av regional art höjs (sid. 60)*

Täby kommun ser positivt på att kommunerna även i fortsättningen ska vara huvudmän. Förslagen om att införa en ny myndighet och om ett ökat bidrag till kommuner med regionala verksamheter för döva och hörsel- och språkskadade stöds till fullo. Detsamma gäller en omdefiniering av specialskolans målgrupp med anpassning av kursplanerna. Kommunen stöder särskilt förslaget om statens ökade ansvar för elevgruppen genom att aktivt verka för samverkan mellan huvudmännen. Det är viktigt att det nationella samordningsansvaret medför ett ökat föräldrainsflytande över de egna barnens skolgång och ökade möjligheter till skolgång nära hemmet.

Utbildningen i specialskolan ska vara avgiftsfri för eleverna och staten svarar även för resor till och från skolan. Specialskolans yngre elever har, i likhet med övriga elever, behov av skolbarnsomsorg i anslutning till skoldagen. Hemresan görs därmed från fritidshemmet och inte från skolan. Nuvarande formulering ”för utbildningen nödvändiga resor” är otidsenlig bör ändras så att staten tar kostnadsansvar även för hemresan när den går från skolbarnsomsorgen/fritidshemmet.

#### *3.3.6 Nationell samordning (sid. 64)*

I projektet *Regionalt Resurscentrum hörselskadade/döva i Södra regionen* ingår även förskoleverksamheten. Förskoleverksamheten nämns inte i de övriga förslagen. Ju tidigare insatser kan göras ju bättre blir livskvaliteten senare i livet. Detta gäller inte minst barnen med cochlea-inplantat. En förskoleverksamhet, oavsett var den bedrivs, som är tvåspråkig är en ”livsviktig” faktor för döva och gravt hörselskadade barn.

### *4.2 Elever i gymnasieåldern*

Ett positivt förslag är att eleverna med de mest grava funktionshindren ska få möjlighet att fortsätta sin utbildning i specialskolan till utgången av vårterminen det kalenderår de fyller 21 år.

### *5 Ekonomiska konsekvenser*

De i slutbetänkandet förslagna förändringarna får inte medföra ökade kostnader för kommunerna.